



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

**Mid-term evaluace realizace Strategie komunitně vedeného
místního rozvoje MAS PODBRDSKO na období 2021–2027**

Datum schválení Evaluační zprávy kontrolním orgánem MAS: 25.6.2026

Verze 1, 25.6.2026

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS	5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)	6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ..	6
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I	6
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I	7
Hodnocené procesy	7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS.....	8
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace).....	16
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?.....	19
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	23
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	27
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?.....	33
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	36
EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?.....	44
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025	47
Popis strategie	47
Evaluační postup	51
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+	52

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS.....	6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK.....	8
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS.....	9
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS	10
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS .	11
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS.....	13
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS	14
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace	15
Tabulka 9 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II	16
Tabulka 10 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II ...	18
Tabulka 11 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025.....	20
Tabulka 12 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP.....	20
Tabulka 13 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci	28
Tabulka 14 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS.	52

Seznam zkratk

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNAP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ZOR	- Zpráva o realizaci
ZOU	- Zpráva o udržitelnosti
ŽOD	- Žádost o dotaci
ŽOP	- Žádost o platbu
ŽOZ	- Žádost o změnu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Podbrdsko je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6²)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

¹ <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

² MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Podbrdsko provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	Pracovník MAS
Jana Filinová	Ředitelka kanceláře MAS Podbrdsko a vedoucí pro realizaci Strategie MAS
Petra Benjácová	Projektová manažerka SZP
Vendula Šedivá	Projektová manažerka IROP a OP TAK
Markéta Balková	Předsedkyně správní rady MAS
Petr Procházka	Místopředseda správní rady MAS
Jitka Málková	Předsedkyně výběrové komise MAS

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomoci zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvažila následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?

2. Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:

- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),
- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů a záznamů MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)
- 2) Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)
- 3) Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)
- 4) Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědná osoba MAS)
MAS má již nastavený systém přípravy implementace programových rámců IROP a OP TAK. Od počátku realizace Strategie MAS 2021+ byly nastaveny interní postupy a podklady pro vyhlášené Výzvy MAS. Po zpracování veškeré dokumentace je Výzva MAS schválena správní radou a následně vyhlášena.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK
Příprava implementace IROP a OP TAK vyžaduje průběžné sledování metodických pokynů, nadřazených výzev a komunikaci s Řídicími orgány. Následně jsou případně naše dokumentace k Výzvám MAS upraveny a aktualizovány.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK
Přehledné zveřejňování informací k jednotlivým programovým rámcům, resp. k výzvám, a nutno častěji a pravidelně kontrolovat aktuálnost zveřejněných údajů. Aby nedocházelo k tomu, že máme informace neúplné a zastaralé.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK
Informujeme vždy ŘO jednotlivých OP včas a zasíláme na ŘO podklady ihned po dopracování veškeré dokumentace k hotovým výzvám.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK
Nedaří se nám vždy zvládnout uveřejnění aktuálního harmonogramu výzev MAS, nutno více zkoordinovat naše činnosti a dbát na pravidelnou aktualizaci harmonogramu výzev.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK
Informování ŘO o termínu jednání výběrového a rozhodovacího orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v jednotlivých OP, zasíláme emailovou komunikací s vyhlášením Výzvy MAS.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS
- 2) Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS
- 3) Provádění změn ve výzvách MAS
- 4) Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)
- 5) Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR
- 6) Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)
- 7) Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS
- 8) Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)
- 9) Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)
- 10) Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD
- 11) Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS
- 12) Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS
- 13) Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)
- 14) Předávání záznamů po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědná osoba MAS)
Informace k výzvám jsou zveřejňovány na webu MAS v samostatných sekcích pro IROP 2021+ a OP TAK, včetně harmonogramu, zaměření výzev a základních informací pro žadatele. Nutná pravidelná aktualizace a doplnění aktuálních informací.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK
Volíme formu komunikace takovou, která se nám zdá nejvhodnější - tištěné zpravodaje, web MAS, sociální síť Facebook, emailová komunikace s členy MAS, obcemi (prosba o zveřejnění na webu obcí nebo o sdělení informací relevantním žadatelům). Nutno, aby se žadatelé ozvali včas a konzultovali své projektové záměry. Proto se snažíme avízo výzev uveřejňovat s dostatečným předstihem. V případě OP TAK nám hodně píší a volají lidé z poradenských firem místo žadatelů, ale za nás je vhodnější, když se ozvou přímo žadatelé. Bohužel toto ale někdy není možné, protože prostě nechtějí.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědná osoba MAS)
Dosud jsme poskytovali hlavně individuální konzultace z důvodu rozdílnosti požadavků od jednotlivých žadatelů v IROP a OP TAK. Nerealizovali jsme semináře. Dle potřeby dalších výzev budeme uvažovat stejně, buď se uspořádá seminář, nebo budou probíhat indiv. konzultace. Dotazů na MAS hlavně v oblasti OP TAK je hodně a místy velmi specifické, mnoho projektů jsme museli konzultovat s API, zda projekty jdou podpořit.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK
Složité dotazy MAS konzultuje s CRR, API, dle potřeby.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK
Administrativní kontrola na MAS probíhá na základě kontrolních listů, které si MAS ke každé výzvě připravuje samostatně. Nastavili jsme kritéria tak, abychom neporušili Pravidla IROP nebo OP TAK, ale zejména taková, abychom si odkontrolovali, že v ŽOD nic nechybí, že žadatelé komunikovali své projektové záměry apod.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK
Věcné hodnocení a výběr projektů vždy probíhá transparentně, snažili jsme o nastavení kritérií hodnocení tak, abychom neporušili Pravidla IROP a OP TAK, respektovali jsme v případě OP TAK sadu kritérií doporučenou a v případě IROP jsme se snažili o maximální možnou vhodnost kritérií tak, aby byly měřitelné a vyhodnotitelné. Také jsme nastavili kritéria s ohledem na zkušenost z min. programového období, kdy jsme věděli, že některá prostě je nesmysl dávat znovu v novém období. Následně ze strany MAS probíhá zveřejnění na webu MAS a zajištění předání dokumentace k Výzvě MAS na ŘO dle nastavených lhůt v Interních postupech MAS.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
- 4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědná osoba MAS)
Věcné hodnocení a výběr projektů vždy probíhá transparentně a následně je ze strany MAS žadatelům sdělen ve stanovené lhůtě výsledek hodnocení, zveřejnění na webu MAS a zajištění pomoci se zapsáním projektů do ISKP. Řešen soulad s projekt. záměry a také s naším Vyjádřením MAS, hlídány termíny apod. Kontrolujeme	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědná osoba MAS)
popis projektu, finanční část, všechny jednotlivé záložky v ŽOD, jestli nechybí něco zaškrtnutého nebo doplněného v ISKP.	
V rámci podpisu ŽOD v ISKP jsme se z počátku prali se systémem podpisů, neboť signatářem je ředitelka kanceláře na základě Plných mocí od předsedkyně správní rady MAS. Nejdříve nebylo jednoduché ISKP „přeprat“, následně jsme již problémy vyřešili a nyní všechny postupy již jsou nastaveny bez problémů.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK
Administrace v ISKP21+ je pro část žadatelů složitá a časově náročná. MAS se snaží o maximální pomoc žadatelům s jejich ZOR/ŽOP, vč. ZOU. Nadále vést průběžnou komunikaci s příjemci v průběhu realizace projektů a u složitějších projektů doporučit krátké konzultační setkání před podáním ŽOZ, ZOR, ŽOP, příp. ZOU.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK
V rámci všech ŽOZ kontrolujeme soulad se Strategií MAS.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
- 2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
- 3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
- 4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
- 5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev*
- 6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědná osoba MAS)
MAS má již nastavený systém přípravy implementace programového rámce SZP. Od počátku realizace Strategie MAS 2021+ byly nastaveny dokumenty pro vyhlášené Výzvy MAS vč. Způsobu výběru projektů. Po zpracování veškeré dokumentace je Výzva MAS schválena správní radou a následně vyhlášena.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP
Příprava implementace SZP vyžaduje průběžné sledování aktualizací Pravidel SZP a komunikaci s SZIF. Následně jsou případně naše dokumentace k Výzvám MAS upraveny a aktualizovány.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP
V rámci aktualizace Fichí - snažíme se před každou Výzvou MAS aktualizovat Fiche tak, abychom neměli v kritériích chyby a nic neopomněli. Poučili jsme se	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědná osoba MAS)
z chyby, kdy jsme v první Výzvě SZP vyhlásily všechny Fiche a pak to bylo celkem složité na hodnocení. Nyní vyhlášíme po jednotlivých Fichích a je to již v pořádku. Poučení: nutno před každou výzvou zkontrolovat nastavená kritéria a zvážit vhodnost přidání či odebrání hodnotících kritérií dle zvoleného tématu vyhlášené Výzvy MAS, případně dle sebraných projektových záměrů.	
Přehledné zveřejňování informací k jednotlivým k výzvám, a nutno častěji a pravidelně kontrolovat aktuálnost zveřejněných údajů. Aby nedocházelo k tomu, že máme informace neúplné a zastaralé.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP
Informujeme vždy SZIF včas, konzultujeme výzvy s paní Mazalovou a i rovnou projektové záměry od žadatelů a zasíláme přes PF podklady k vyhlášené výzvě ihned po dopracování.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP
Nedaří se nám vždy zvládnout uveřejnění aktuálního harmonogramu výzev MAS, nutno více zkoordinovat naše činnosti a dbát na pravidelnou aktualizaci harmonogramu výzev.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP
Volíme formu komunikace takovou, která se nám zdá nejvhodnější - tištěné zpravodaje, web MAS, sociální síť Facebook, emailová komunikace s členy MAS, obcemi (prosba o zveřejnění na webu obcí nebo o sdělení informací relevantním žadatelům), dále rozesíláme na adresář kontaktů avízo výzvy, aby se žadatelé ozvali a konzultovali své projektové záměry.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP
Příprava projektů spolupráce byla projednána s nejvyšším orgánem MAS a také se správní radou jako rozhodovacím orgánem. Nápadů na projekty spolupráce i vyčleněnou alokaci jsme měli, ale rozhodli jsme pro veliký zájem ze strany žadatelů alokaci věnovat na především Fichi 5 - obce a spolky.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
- 2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
- 3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
- 4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
- 5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
- 6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*

- 7) Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)
- 8) Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů
- 9) Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF
- 10) Podpora hraničních projektů fiche a výzvy
- 11) Předání dokumentů k výzvě na SZIF

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědná osoba MAS)
Informace k výzvám jsou zveřejňovány na webu MAS v samostatných sekcích pro SZP, včetně harmonogramu, zaměření výzev a základních informací pro žadatele. Nutná pravidelná aktualizace a doplnění aktuálních informací.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP
Dosud jsme poskytovali hlavně individuální konzultace ústní nebo elektronickou formou z důvodu rozdílnosti požadavků od jednotlivých žadatelů v SZP. Nerealizovali jsme semináře. Dle potřeby dalších výzev budeme uvažovat stejně, buď se uspořádá seminář, nebo budou probíhat indiv. konzultace. Dotazů na MAS je hodně a místy velmi specifické, mnoho projektů jsme museli konzultovat se SZIF, zda projekty jdou podpořit.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP
Administrativní kontrola na MAS probíhá na základě Instrukčních listů a dle zvyklostí a zkušeností MAS z předchozího programového obd. Komunikujeme aktivně s žadateli, abychom měli všechny žádosti i přílohy správně.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP
Věcné hodnocení a výběr projektů vyžadují důsledné odůvodnění bodového hodnocení, zvláště u kritérií týkajících se přidané hodnoty, inovativnosti a dopadu projektu na území MAS. Snažíme se dopředu zdůvodnění přidané hodnoty, inovativnosti a dopadu projektu na území MAS s žadateli konzultovat a motivovat je plnění přidané hodnoty (hlavně žadatelé u Fiche č. 4). Více asi nejde udělat. Některé projekty inovativnost nemají, některé projekty nemusí mít přidanou hodnotu a nejde nám ani motivovat k tomuto ze strany MAS.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP
Dokument Způsob výběru projektů jsme nastavili dle zkušeností z minulého programového obd., kdy bylo místy problematicky řešena shodnost bodů apod. Nyní jsme s novým uspořádáním a vzorovým dokumentem spokojeni a nastavili jsme si všechno tak, abychom mohli bezproblémově vyhlásit všechny Výzvy MAS v SZP.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP
Věcné hodnocení a výběr projektů vždy probíhá transparentně. Dle výše alokace Výzvy MAS a dle celkové zůstatkové alokace dle dokumentu Způsob výběru projektů stanovujeme hraniční projekty Výzvy. Následně ze strany MAS probíhá zveřejnění na webu MAS a je zajištěno předání dokumentace na SZIF dle nastavených lhůt v Pravidlech SZP pro MAS.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)
- 2) Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF
- 3) Administrace Hlášení o změnách
- 4) Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)
- 5) Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)
- 6) Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědná osoba MAS)
<p>Administrace výzev SZP je pro žadatele náročná zejména kvůli práci v Portálu farmáře, dokládání příloh, cenovému marketingu/výběru dodavatelů a požadavkům SZIF.</p> <p>Když přijdou připomínky z kontroly ze strany SZIF, pomáháme žadatelům s vypořádáním připomínek. Role MAS je proto pro malé žadatele velmi důležitá.</p> <p>Kontakt MAS a žadatelů/příjemců je tedy po celou dobu realizace projektů klíčový. Zachování individuálních konzultací s žadatelů/příjemců je velmi důležitá. MAS všechny bez rozdílu pravidelně informuje a před klíčovými termíny výzvy zasílá upozornění na nejdůležitější povinnosti a lhůty.</p> <p>Žadatelé konzultují s MAS, ale zároveň MAS mnoho termínů hlídá a pomáhá ve všech ohledech.</p> <p>Komunikují a konzultují se změny projektů, pomáháme s cenovými marketingy, s ŽOZ, ŽOP aj. Následně i v případě Monitorovacích zpráv je MAS plně k dispozici s pomocí s vyplněním.</p>	<p>Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP</p>
<p>Největším problémem je kontrola plnění kritérií ve Fichích před podáním ŽOP. Mnozí žadatelé před koncem projektu zapominají např. na řádné plnění publicity u svých projektů, zapominají uveřejnit články v tisku, k čemuž při bodovém hodnocení zavázali apod.</p> <p>Manažerka SZP stále a dokola pravidelně upozorňuje na to, že kritéria, díky kterým žadatelé získaly své projekty a naši podporu, je nutno plnit až do ŽOP. Stále upozorňuje žadatele na jejich povinnosti a mnohým hlídá termíny, aby se na nic zásadního nezapomnělo.</p>	<p>Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka SZP</p>

7. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
- 2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
- 3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
- 4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědná osoba MAS)
Web MAS je hlavním nástrojem komunikace směrem k žadatelům a veřejnosti. Obsahuje samostatnou sekci Dotace 2021–2027, rozcestník na programové rámce, informace o výzvách, projektech a kontaktech na kancelář MAS. Pokračovat v pravidelné aktualizaci webu MAS a udržovat strukturu sekce Dotace 2021–2027 co nejvíce přehlednou pro nové žadatele.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK, Projektová manažerka SZP
MAS využívá při komunikaci kombinaci webu, přímých konzultací, seminářů, e-mailové komunikace a osobního kontaktu. Osobní přístup je jednou z nejsilnějších stránek MAS a je žadatelé pozitivně vnímán. Nadále kombinovat veřejnou informovanost přes web s uveřejňováním článků v tištěných zpravodajích v regionu MAS, se sociálními sítěmi, emailovou komunikací (s členy MAS, obcemi aj. aktéry - protože „jedna paní povídala“ funguje nejlépe a takto se snadno rozkřikne, že MAska vyhlašuje výzvu) a hlavně individuálními konzultacemi, protože cílové skupiny MAS mají rozdílnou míru zkušeností s dotační administrací.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK, Projektová manažerka SZP
Rozvíjet průběžný sběr projektových záměrů z území a využívat jej pro plánování výzev, konzultace i animaci území.	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS, Projektová manažerka IROP a OP TAK, Projektová manažerka SZP

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 9 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatření/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatření/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?
	X	X		II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages ?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje ?

Tabulka 10 Nepovinně zodpídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlášovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy³ k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+⁴ / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

³ Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.

⁴ Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.

Tabulka 11 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA ⁵) / dokončené ⁶ projekty		
IROP	-	-	-	2	-	2
SP SZP	-	-	1	2	-	3
OP TAK	-	-	1	2	-	3
CELKEM	-	-	2	6	0	8

Tabulka 12 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	0
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce schválené SZIF	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

Na základě dosavadní realizace Výzev MAS lze konstatovat, že alokace jednotlivých výzev byly nastaveny dle dostupné alokace v jednotlivých OP.

Komunikovali jsme s potencionálními žadateli, že budeme výzvy vyhlášovat a zjišťovali jsme připravenosti potenciálních projektů. MAS při přípravě výzev vycházela z průběžné animace území, znalosti projektových záměrů a komunikace s obcemi, školami, podnikateli, spolky a dalšími aktéry v území.

Pokud bychom měli zhodnotit požadované prostředky, tak u všech OP jsou nedostatečné. Žadatelé své potřeby musí přizpůsobit Výzvám MAS, protože na své projekty by potřebovali mnohonásobně větší podporu.

U IROP se potvrdila připravenost území zejména v oblasti vzdělávací infrastruktury a kulturních památek. Obě tato témata jsme dlouhodobě avizovali v území. Ve výzvě zaměřené na vzdělávání byly očekávány 2–3 projektové záměry a následně byly skutečně podány 3 žádosti. U výzvy na kulturní památky byly podány a schváleny 2 projektové záměry, které byly schopné splnit indikátor návštěvnosti. Jinak bylo projektových záměrů mnohem více.

To ukazuje, že MAS nabídla podporu v oblastech, kde existovala reálná poptávka a připravené projekty. Zároveň je patrné, že zejména u kulturních památek jde často o investičně náročné projekty, které vyžadují delší přípravu, projektovou dokumentaci, povolovací procesy a koordinaci s památkovou péčí. Bohužel tyto projekty by také potřebovali min. trojnásobnou alokaci, než jakou si MAS může dovolit.

U OP TAK je absorpční kapacita území pozvolnější a úzce souvisí s připraveností malých a středních podniků investovat do technologií, automatizace, robotizace a digitalizace. Z

⁵ Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

⁶ Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

rozhovorů s příjemci vyplývá, že podpora OP TAK má pro podnikatele významný rozvojový efekt, avšak příprava těchto projektů je odborně i administrativně náročná. MAS proto zvolila individuální konzultace místo plošných seminářů. Alokace výzev OP TAK byla nabízena postupně a odpovídala reálně zjišťované poptávce v území.

Nejvýraznější převis poptávky je patrný u SP SZP, zejména u výzvy zaměřené na podporu podnikatelů, obcí, spolků a základních služeb. V 1. výzvě SP SZP bylo při alokaci 10 mil. Kč podáno 35 záměrů a schváleno 24 záměrů. To potvrzuje vysokou absorpční kapacitu území, zejména u menších projektů s přímým dopadem na kvalitu života v obcích, komunitní život, podnikání a místní infrastrukturu. Poptávka v některých Fichích byla vyšší než dostupná alokace, což ukazuje, že podpora SP SZP je v území velmi potřebná a žadateli dobře využitelná.

Celkově lze říci, že MAS nabízela prostředky v jednotlivých Programových rámcích v čase, kdy žadatelé byli schopni je využít a kdy projekty přispívaly k naplňování cílů příslušných Opatření/Fichí. U některých oblastí, zejména SP SZP, poptávka převyšovala dostupnou alokaci. U IROP byla poptávka koncentrována do připravených investičních projektů a odpovídala předpokladům MAS. U OP TAK je čerpání postupnější a závislé na připravenosti podnikatelů a jejich schopnosti administrativně i finančně zvládnout technologické projekty.

Závěr: Žadatelé ve většině výzev předkládali projektové žádosti v objemu odpovídajícím vyhlášeným alokacím. Výraznější převis poptávky byl zaznamenán zejména u SP SZP, což potvrzuje vysoký zájem o podporu menších rozvojových projektů v území. Výrazné podčerpání nebylo na základě dosavadních podkladů identifikováno jako systémový problém, spíše se ukazuje potřeba průběžně přizpůsobovat výzvy aktuální připravenosti projektů a absorpční kapacitě jednotlivých Opatření/Fichí.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

IROP - ano zvládli jsme splnit milník dokonce do 30.6.2025, protože jsme žadatelům v 1. Výzvě MAS v IROP dali na realizaci pouze čas do konce května 2025. Žadatelé s tímto souhlasili a své projekty stihli zrealizovat. Ale samozřejmě mnozí nám vyčítali následně vyčítali, že jsme spěchali... Ale byla to výzva na podporu škol a zde bylo nutno u všech projektů postupovat s ohledem na děti rychle. U výzvy na kulturní památky bychom si toto dovolit nemohli.

SZP milník splněn díky prvním dvěma vyhlášeným Výzvám MAS.

OP TAK - ano, díky splnění milníku jsme mohli čerpat nad rámec alokace na podporu dalších projektů v našem regionu.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	ano
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	ano
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	ano
OP ŽP	<i>Nebyl stanoven</i>	-
OPŽ+	<i>Nerelevantní</i>	-

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

Na základě znalosti území, průběžné animační činnosti MAS, konzultací s obcemi, školami, podnikateli, spolky a dalšími aktéry lze konstatovat, že ve všech realizovaných Programových rámcích existují potenciální žadatelé i další připravované projektové záměry.

U IROP je zájem patrný zejména v oblasti školské infrastruktury a kulturních památek a vysoký. Byl by zájem i o téma hasičů apod., ale MAS Podbrdsko má již jen poslední finance na výzvu na kulturní památky.

U SP SZP je absorpční kapacita velmi vysoká, především u menších projektů obcí, spolků, podnikatelů, komunitního zázemí a obnovy venkovského prostoru, proto jsme se rozhodli poslední část alokace věnovat pouze na Fichi č. 5 - obce a spolky, která má komunitní rozměr široký. Nerealizovat projekt spolupráce a dále se nevěnovat Fichi č. 4 na podporu podnikání.

U OP TAK je zájem podnikatelů s poslední chystanou výzvou také enormní, ale finance budou jen omezené dle nové Výzvy OP TAK II.

MAS aktuálně neidentifikuje zásadní riziko nedočerpání alokace u jednotlivých Opatření/Fichí. Nejvyšší zájem je dlouhodobě patrný u SP SZP.

Závěr: V území MAS existuje dostatečná absorpční kapacita pro využití alokace jednotlivých Programových rámců. Případné přesuny alokace budou jen mezi Fichemi v SP SZP, abychom mohli podpořit projekty spolků a obcí.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

Ano, dosavadní průběh vyhlášení výzev MAS je v souladu s plánovanými harmonogramy výzev v jednotlivých PR. Reagujeme také na potřeby území a připravenost složitých projektů. Milníky se nám podařilo naplnit.

Jediná Fiche v SP SZP, kde jsme nemohli podpořit více projektů je Fiche č. 6 - na naučné stezky a památky v krajině. Na toto se zpočátku ptalo hodně lidí, ale nakonec máme jen 2 projekty a více se podporovat Fiche nebude. V rámci Fiche č. 4 na podporu podnikání i na Fichi č. 5 pro obce a spolky máme hodně projektových záměrů, ale nedokážeme uspokojit všechny. Proto jsme po posouzení na správním radě přistoupili k tomu, že se budeme držet komunitního rozměru projektů a podpoříme z poslední alokace MAS projekty obcí a spolků.

Dále nejsme v rámci IROP doplnit téma hasičů, kde je mnoho zájemců, ale MAS už prostě na toto téma nemá finance.

V případě OP TAK bychom uvítali větší alokaci a možnost větší podpory projektů, protože technologie jsou drahé. Takto musí žadatelé hodně zvažovat, co si pořídí.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Průběžně sledovat poptávku žadatelů v jednotlivých Opatřeních/Fichích a v rámci zbývajících alokací preferovat oblasti s nejvyšší připraveností	průběžně do konce programového období 2021–2027	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS

projektů a největším dopadem na komunitní rozvoj území.		
2. Na základě dosavadní realizace SCLLD není nutné provádět zásadní změnu složení Programových rámců ani plošnou změnu nastavení Opatření/Fichí.	průběžně do konce programového období 2021–2027	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS
3. V případě IROP a SP SZP doporučujeme evidovat neuspokojené projektové záměry v zásobníku projektů MAS a v případě budoucích dotačních možností nebo navýšení alokace je využít jako podklad pro další směřování podpory.	průběžně do konce programového období 2021–2027	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využít zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

PR IROP

U PR IROP je věcný pokrok rozdílný podle jednotlivých opatření.

V opatření IROP – Vzdělávání jsou hodnoty indikátorů převážně v souladu s indikátorovým plánem, u části indikátorů jsou cílové hodnoty již naplněny nebo překročeny. Indikátor Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení dosahuje hodnoty 3, což odpovídá cílové hodnotě. Indikátor Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben dosahuje hodnoty 125 oproti cílové hodnotě 30. Indikátor Počet modernizovaných odborných učeben je také překročen, dosažená hodnota je 5 oproti cílové hodnotě 3. Indikátor Počet nových odborných učeben je naplněn hodnotou 1.

U některých indikátorů vzdělávání je patrná dílčí odchylka oproti cílové hodnotě. Jde zejména o indikátor Navýšení kapacity předškolního vzdělávání, kde dosažená/závazková hodnota činí 26 oproti cílové hodnotě 30, a indikátor Kapacita nových učeben, kde je dosažená/závazková hodnota 22 oproti cílové hodnotě 30. Výsledkové indikátory vztahující se k počtu uživatelů zatím nevykazují dosaženou hodnotu, nicméně závazkové hodnoty ukazují, že cíle by měly být naplněny nebo překročeny.

V opatření IROP – Kultura je věcný pokrok zatím problematičtější. Projekty jsou převážně ve fázi realizace a dosažené hodnoty indikátorů zatím neodpovídají cílovým hodnotám. U indikátoru Počet revitalizovaných památkových objektů je cílová hodnota 5, dosažená hodnota je zatím 0 a závazek činí 2. U indikátoru Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu je cílová hodnota 2 000, dosažená hodnota je zatím 0 a závazek 450. Indikátor Parkovací místa pro vozidla vykazuje cílovou hodnotu 20, ale v podkladové tabulce není zatím patrný závazek ani dosažená hodnota.

Závěr za PR IROP:

Opatření vzdělávání je z hlediska indikátorů plněno velmi dobře, u některých indikátorů dokonce nad plán. U opatření kultura je třeba sledovat riziko nenaplnění cílových hodnot, protože aktuální závazkové hodnoty nepostačují k plnému dosažení indikátorového plánu. Doporučuje se ověřit reálnost cílových hodnot v kultuře a případně zvážit úpravu strategie nebo nastavení další podpory.

PR OP TAK

U PR OP TAK lze konstatovat, že indikátorový pokrok je velký. Měli jsme možnost podpořit mnohem více projektů než bylo původně plánováno. Byly předloženy ŽOZ PR OP TAK, abychom indikátory narovnali.

Závěr za PR OP TAK:

Cílové hodnoty indikátorů OP TAK jsou dosažené, či spíše velmi překročené.

PR SP SZP

U PR SP SZP je patrný výrazný zájem žadatelů a silná absorpční kapacita území. Podkladová tabulka vykazuje 47 podaných žádostí o podporu na integrované projekty LEADER, 31 integrovaných projektů s vydaným právním aktem a zatím 1 ukončený integrovaný projekt. Nízký počet ukončených projektů k 31. 12. 2025 odpovídá fázi realizace, protože většina projektů byla v daném období schválena nebo realizována, nikoliv ještě ukončena.

U indikátoru Rozvoj hospodářství venkova – počet venkovských podniků čerpajících podporu v rámci SZP je cílová hodnota 7 a dosažená hodnota 3. Vzhledem k počtu schválených projektů a pokračující realizaci je reálné cílové hodnoty dosáhnout.

U indikátoru Podíl venkovského obyvatelstva, které využívá výhod lepšího přístupu ke službám a infrastrukturu prostřednictvím podpory SZP je cílová hodnota 0,072, dosažená hodnota je zatím 0. Tento výsledek souvisí s tím, že projekty ještě nejsou dokončené a jejich dopad se projeví až po realizaci a uvedení výstupů do užívání.

V podkladové tabulce se objevují také indikátory týkající se zemědělských a lesnických oblastí, u kterých je dosažená hodnota 0. Vzhledem k tomu, že MAS ve SP SZP podporuje zejména Fiche 4, 5 a 6 a Fiche 1–3 a 7 nebyly do podpory zařazeny, je tedy pravděpodobně, že tyto indikátory nebudou naplněny.

Závěr za PR SP SZP:

Věcný pokrok SP SZP je velmi dobrý zejména z hlediska počtu podaných a schválených projektů. Dosažené hodnoty výsledkových indikátorů zatím zaostávají zejména proto, že mnoho projektů není k 31. 12. 2025 dokončeno. Cílové hodnoty se jeví jako dosažitelné, je však nutné sledovat dokončování projektů a ověřit relevantnost některých indikátorů vůči skutečnému zaměření Fichí MAS.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

Cílové hodnoty indikátorů byly nastaveny v programových rámcích na základě znalosti území, absorpční kapacity a předpokládaného počtu projektů. ŘO IROP a SZP zatím změnu indikátorů nevyžadoval.

OP TAK bylo narovnáno dle skutečně podpořených projektů formou ŽOZ na základě Pravidel OP TAK, měli jsme povinnost narovnat finanční plán a hodnoty indikátorů.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:

Vlastní indikátory Strategických cílů SCLLD jsou nastaveny s cílovou hodnotou k 31. 12. 2029. K datu mid-term evaluace, tedy k 31. 12. 2025, proto nelze očekávat jejich úplné naplnění, ale je možné vyhodnotit, zda dosavadní realizace SCLLD směřuje k jejich průběžnému naplňování.

Strategický cíl 1: Kvalitní podmínky pro život obyvatel v území MAS PODBRDSKO

Strategický cíl 1 je naplňován zejména prostřednictvím projektů v oblasti vzdělávání, komunitních aktivit, sociálního začleňování, občanské vybavenosti, základních služeb a spolkové činnosti. K naplňování indikátoru zaměřeného na podporu vzdělávacích zařízení přispívají projekty IROP ve školách a školských zařízeních. K podpoře komunitního života přispívá zejména PR OPZ+. K podpoře občanské vybavenosti a zázemí pro obce a spolky přispívají projekty SP SZP, především Fiche 5.

Lze konstatovat, že Strategický cíl 1 je průběžně naplňován. Potřeby v oblasti vzdělávání, komunitního života, služeb a občanské vybavenosti jsou v území stále významné a projekty podpořené přes MAS na ně přímo reagují.

Strategický cíl 2: Péče o životní prostředí na území MAS PODBRDSKO

Strategický cíl 2 není k 31. 12. 2025 naplňován. V rámci dosavadní realizace SCLLD nejsou zatím podporovány projekty přímo zaměřené na ochranu životního prostředí, revitalizace, zachování hodnot přírody a krajiny nebo zpracování studií a plánů krajinného potenciálu.

Strategický cíl 3: Atraktivní Podbrdsko pro obyvatele i návštěvníky regionu

Strategický cíl 3 je průběžně naplňován zejména prostřednictvím projektů zaměřených na obnovu kulturních památek, drobných památek v krajině a návštěvnické infrastruktury. K tomuto cíli přispívají projekty IROP v oblasti kulturního dědictví a projekty SP SZP ve Fichí 6, například opravy drobných památek nebo rozvoj naučných stezek.

K 31. 12. 2025 však nelze cílové hodnoty považovat za plně dosažené. Část projektů je ve fázi realizace a jejich dopad se projeví až po dokončení. Strategický cíl 3 je tedy naplňován, ale postupně.

Strategický cíl 4: Podpora podnikání a zaměstnanosti v území MAS

Strategický cíl 4 je naplňován prostřednictvím PR OP TAK a SP SZP, zejména Fiche 4. Podpořené projekty přispívají k modernizaci malých a středních podniků, pořízení technologií, zvýšení efektivity výroby, digitalizaci, rozšíření služeb a posílení konkurenceschopnosti podnikatelů v území.

Z rozhovorů s příjemci vyplývá, že podpora podnikání má konkrétní dopad na fungování firem, kvalitu služeb, úsporu času, rozvoj nových činností a v některých případech i na zaměstnanost nebo zapojení dalších osob do provozu. Zájem o podnikatelské projekty v území trvá, zároveň je však limitován vyšší dostupné alokace a vysokými cenami technologií.

Strategický cíl 4 je proto průběžně naplňován a lze očekávat další příspěvek k cílové hodnotě indikátoru při pokračující realizaci podnikatelských projektů.

Celkové vyhodnocení

MAS k 31. 12. 2025 ještě nedosahuje všech cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů SCLLD, protože cílové hodnoty jsou stanoveny až k 31. 12. 2029. Dosavadní realizace SCLLD však ukazuje, že většina strategických cílů je průběžně naplňována a podpořené projekty směřují k dosažení plánovaných cílových hodnot.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

PR IROP přispívá k plnění indikátorů velmi dobře v oblasti vzdělávání, zatímco v oblasti kultury je nutné dále sledovat riziko nenaplnění některých cílových hodnot.

PR OP TAK přispívá k naplňování indikátorů a k modernizaci podnikání v území. Hlavním úkolem je nyní sledovat dokončování projektů a propsání závazkových hodnot do skutečně dosažených hodnot indikátorů.

PR SP SZP významně přispívá k čerpání podpory a k věcnému pokroku Strategie MAS. Indikátory výsledků je nutné hodnotit s ohledem na fázi realizace projektů. Při dokončování projektů lze očekávat další nárůst dosažených hodnot.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. U PR IROP – Kultura prověřit reálnost cílových hodnot indikátorů. Zejména u indikátorů počet revitalizovaných památkových objektů, počet návštěvníků a parkovací místa je vhodné ověřit, zda jsou cílové hodnoty za stávající alokace a podpořených projektů dosažitelné.	průběžně do konce programového období 2021–2027	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS

2. U PR OP TAK sledovat dokončení projektů a propsání závazků do dosažených hodnot.	průběžně do konce programového období 2021–2027	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS
3. U PR SP SZP ověřit relevantnost některých indikátorů vůči skutečně podporovaným Fichím. Pokud se indikátory vztahují k oblastem, které MAS nepodporuje, je vhodné metodicky ověřit, zda je možné jejich cílové hodnoty upravit nebo vysvětlit jejich nulové plnění.	průběžně do konce programového období 2021–2027	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 13 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
IROP	Opatření 1.1.1: Vzdělávání dostupné pro všechny	Navýšení kapacity 1. MŠ Březnice	Město Březnice	30.04.2025	6 999 999,92 Kč
IROP	Opatření 1.1.1: Vzdělávání dostupné pro všechny	ZŠ Milín – odborná učebna jazyků a IT	Obec Milín	30.5.2025	1 999 830,00 Kč
IROP	Opatření 3.2.1: Rekonstrukce a revitalizace kulturních památek	Kostel svaté Barbory – stavební úpravy	Obec Volenice	31.12.2026	3 974 990,40 Kč
IROP	Opatření 3.2.1: Rekonstrukce a revitalizace kulturních památek	Zibův mlýn – obytná část a mlýnice, statické zajištění stropů a sanace zdiva	Obec Hvozdčany	30.9.2026	6 181 857,28 Kč
OP TAK	Technologie pro MAS (CLLD)	Automatizace a digitalizace výroby samolepek	Simple Clever CZ s.r.o.	30.06.2025	945 156,68 Kč
OP TAK	Technologie pro MAS (CLLD)	Obnova IS pro řízení výroby ve společnosti Elzat	Elzat spol. s r.o.	31.12.2025	947 624,00 Kč
SP SZP	Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků	Výrobní cukrářských a pekařských výrobků	Kateřina Háse	31.8.2025 podání ŽOP na RO SZIF	947 624,00 Kč
SP SZP	Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků	Pořízení olepovačky hran	Vladimír Šourek	31.8.2025 podání ŽOP na RO SZIF	680 000,00 Kč
SP SZP	Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí	Nákup vybavení do kulturního domu	Obec Horčápsko	31.3.2026 podání ŽOP na RO SZIF	336 235,00 Kč
SP SZP	Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí	Nákup traktorové sekačky na úpravu hřiště	SK Březnice 1918, z.s.	30.9.2025 podání ŽOP na RO SZIF	736 890,00 Kč
SP SZP	Fiche 6 – Neproduktivní infrastruktura v krajině	Oprava božích muk svatého Jana Nepomuckého	Obec Starosedlský Hrádek	30.6.2026	406 676,00 Kč
SP SZP	Fiche 6 – Neproduktivní infrastruktura v krajině	Tušilkova stezka – nové osudy	Obec Tušovice	30.6.2026	745 569,00 Kč

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílových skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

Přínosy pro cílové skupiny jsou nejlépe patrné u školských, komunitních a obecních projektů. Děti, rodiče, učitelé, obyvatelé obcí, návštěvníci i spolky získali díky projektům lepší zázemí, kvalitnější služby, nové možnosti trávení volného času, dostupnější vzdělávání nebo kultivovanější veřejný prostor.

U školských a komunitních projektů lze konstatovat, že potřeby cílových skupin jsou naplňovány velmi významně, v některých případech téměř zcela – například vznikem nové kapacity mateřské školy, moderní odborné učebny nebo vybaveného kulturního prostoru pro setkávání obyvatel. U památkových projektů jsou potřeby cílových skupin naplňovány spíše postupně, protože jde často o etapové nebo dlouhodobější projekty, jejichž plný dopad se projeví až po dokončení a dalším využívání.

U podnikatelských projektů se přínos pro cílové skupiny projevuje převážně nepřímo – prostřednictvím vyšší kvality výrobků, rychlejších služeb, širší nabídky, efektivnější výroby nebo zachování a rozvoje místních služeb v území.

Celkově lze konstatovat, že projekty mají pozitivní dopad na kvalitu života v území MAS. Potřeby cílových skupin jsou naplňovány podle charakteru jednotlivých projektů buď přímo, nebo zprostředkovaně, přičemž u části projektů bude možné plné dopady vyhodnotit až s odstupem po jejich dokončení a uvedení výstupů do běžného provozu.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

IROP

U projektů IROP byly zjištěny některé pozitivní efekty nad rámec původně plánovaných výstupů. U projektu navýšení kapacity MŠ Březnice se projevil vyšší než očekávaný zájem rodičů o umístění dětí, což potvrdilo vysokou potřebnost projektu v území. Projekt umožnil přijímat nejen více dětí, ale i mladší děti a děti ze spádových obcí. U školského projektu v Milíně přinesla realizace kromě nové odborné učebny také rozšíření zkušeností příjemce s dotační administrací a s nastavením projektových procesů. U památkových projektů lze pozitivní dopady plně vyhodnotit až po dokončení, již nyní je však patrné, že projekty posilují zájem obcí o další etapy obnovy památek a jejich budoucí kulturní a komunitní využití.

OP TAK

U projektů OP TAK byly identifikovány pozitivní výsledky zejména na úrovni vnitřního rozvoje podniků. Realizace projektů nepřinesla pouze pořízení technologií nebo systémů, ale také nové know-how, změnu interních procesů, větší soběstačnost, flexibilitu a motivaci k dalším investicím. U příjemců se ukázalo, že projekt může být impulzem pro další inovace, rozšíření nabídky služeb, efektivnější řízení firmy a lepší schopnost reagovat na požadavky zákazníků. Pozitivním neplánovaným efektem bylo také uvědomění si dalších možností digitalizace a automatizace do budoucna.

SP SZP

U projektů SP SZP se předem nepředpokládané pozitivní výsledky projevily velmi výrazně. U podnikatelských projektů došlo kromě rozvoje výroby také k posílení místních služeb, vzniku nových pracovních příležitostí nebo zapojení dalších osob do provozu. U obecních a komunitních projektů se jako významný efekt ukázalo zapojení obyvatel, dobrovolnictví a posílení vztahu místních lidí k realizovaným projektům. Například u kulturního domu mělo

zapojení občanů do příprav výrazný komunitní dopad. U projektů obnovy drobných památek a stezek byly zjištěny také nové historické nebo interpretační souvislosti a vznikl prostor pro další rozvoj návštěvnosti, místní identity a komunitních aktivit.

Shrnutí:

Realizované projekty ve všech Programových rámcích vedou nejen k naplnění plánovaných výstupů, ale v řadě případů také k dalším pozitivním efektům. Tyto efekty se projevují zejména v posílení komunitního života, vzniku nových zkušeností, motivaci k dalším projektům, vyšší aktivitě místních aktérů, rozvoji podnikání a zlepšení kvality života v území MAS.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

IROP

U projektů IROP nebyly zjištěny zásadní nepředpokládané negativní výsledky ve smyslu negativního dopadu na cílové skupiny nebo území. Projekty jsou příjemci i cílovými skupinami vnímány jako potřebné a přínosné. Objevily se však významné komplikace v průběhu realizace, zejména u stavebních a památkových projektů. Šlo především o prodloužení realizace, požadavky památkové péče, složité povolovací procesy, časový tlak na dokončení projektů a administrativní náročnost. Tyto skutečnosti nepředstavují negativní dopad projektu jako takového, ale zvyšují nároky na příjemce a mohou ovlivnit harmonogram či rozpočet projektu.

OP TAK

U projektů OP TAK nebyly identifikovány nepředpokládané negativní výsledky směrem k cílovým skupinám. Projekty přispívají k modernizaci podnikání, zefektivnění výroby a rozvoji firem. Negativní nebo problematické okolnosti se týkaly především náročnosti zavádění nových technologií a systémů do běžného provozu podniků. Příjemci museli řešit nastavení interních procesů, zapracování nového vybavení nebo systému do chodu firmy, časovou náročnost učení a v některých případech také vnější tržní vlivy, které mohly ovlivnit očekávaný růst. Tyto dopady jsou spíše realizačními riziky než negativními výsledky projektů.

SP SZP

U projektů SP SZP nebyly zjištěny zásadní nepředpokládané negativní výsledky. Projekty mají převážně pozitivní dopad. V některých případech se však objevily komplikace, které příjemci při přípravě projektu nepředpokládali. Jednalo se například o dodatečné stavební práce, náročnější koordinaci dodavatelů, složitější komunikaci se SZIF nebo úřady, časovou zátěž při administraci, růst cen, potřebu intenzivnější údržby výstupů nebo závislost na aktivitě dobrovolníků. Tyto skutečnosti mohou zvyšovat nároky na příjemce, ale nevedly k významným negativním dopadům na cílové skupiny.

Shrnutí:

Na základě provedených rozhovorů lze konstatovat, že projekty v jednotlivých Programových rámcích nevedou k významným nepředpokládaným negativním výsledkům. Negativní zjištění se týkají zejména průběhu realizace, administrativní a časové náročnosti, požadavků úřadů, koordinace dodavatelů a dalších provozních rizik. Tyto komplikace je vhodné sledovat a zohledňovat při další podpoře žadatelů, nemění však celkově pozitivní přínos projektů pro území MAS.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

IROP

U projektů IROP lze udržitelnost hodnotit pozitivně. U školských projektů jsou výstupy přímo začleněny do běžného provozu škol a školských zařízení. Nová třída mateřské školy

i odborná učebna základní školy mají jasné využití, odpovídají potřebám cílových skupin a jejich provoz je zajišťován zřizovateli a školami. Rizikem může být pouze dlouhodobý demografický vývoj, technické opotřebení vybavení nebo potřeba dalších navazujících investic.

U památkových projektů je udržitelnost spojena zejména s dokončením realizace, následnou péčí o obnovené objekty a jejich dalším využíváním. Příjemci předpokládají dlouhodobé zachování výstupů a jejich využití pro kulturní, společenské nebo komunitní aktivity. Rizikem je náročnost údržby památkových objektů, vlivy počasí, růst cen stavebních prací a potřeba dalších etap obnovy.

OP TAK

U projektů OP TAK jsou výstupy a výsledky udržitelné, protože pořízené technologie, systémy a vybavení jsou přímo začleněny do provozu podniků. Projekty přispívají ke zvýšení efektivity, soběstačnosti, kvality výroby, digitalizaci a modernizaci firemních procesů. Příjemci mají zájem technologie dále využívat a rozvíjet, protože jsou navázány na jejich podnikatelskou činnost.

Rizikem udržitelnosti jsou zejména rychlé technologické změny, potřeba pravidelného servisu a aktualizací, vývoj trhu, cenové výkyvy a konkurenční tlak. Udržitelnost je proto podmíněna schopností podniků dále inovovat, přizpůsobovat nabídku trhu a průběžně investovat do rozvoje.

SP SZP

U projektů SP SZP lze udržitelnost hodnotit jako reálnou a dobře zajištěnou. U podnikatelských projektů jsou výstupy využívány v běžném provozu příjemců a přímo podporují jejich činnost. U obecních, spolkových a krajinných projektů je udržitelnost založena na vlastnictví, správě a průběžné péči ze strany obcí, spolků nebo dalších příjemců.

Rizika se liší podle typu projektu. U vybavení a technologií jde především o opotřebení, potřebu servisu a náklady na údržbu. U veřejných prostor, kulturních domů, stezek a drobných památek může být rizikem počasí, vandalismus, vlhkost, nutnost pravidelné obnovy a závislost na aktivitě místních lidí nebo dobrovolníků. U komunitních projektů je důležitým předpokladem také pokračující zájem obyvatel a spolků o využívání podpořených výstupů.

Shrnutí:

Výstupy, výsledky a dopady projektů v jednotlivých Programových rámcích lze považovat za udržitelné. Projekty jsou navázány na reálné potřeby příjemců i území a jejich výstupy mají konkrétní využití v provozu škol, obcí, podniků, spolků nebo veřejného prostoru. Udržitelnost však vyžaduje průběžnou péči, údržbu, finanční zajištění a v některých případech také další navazující investice.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

IROP

Finanční prostředky v Programovém rámci IROP jsou vynaloženy účelně. Podpořené projekty reagují na konkrétní potřeby území v oblasti vzdělávací infrastruktury a obnovy kulturních památek. Školské projekty již nyní přinášejí přímé a viditelné efekty pro děti, rodiče, pedagogy i zřizovatele – zejména navýšení kapacity, modernější prostředí a lepší podmínky pro vzdělávání. Projekty obnovy památek jsou sice z části ještě ve fázi

realizace, ale směřují k záchraně významných objektů, jejich budoucímu využití pro veřejnost a posílení místní identity.

Výstupy projektů jsou udržitelné, protože jsou začleněny do běžného provozu škol, obcí nebo plánovaného kulturního a komunitního využití památkových objektů. Rizika se týkají zejména stavební náročnosti, povolovacích procesů, požadavků památkové péče, technického opotřebení a potřeby dalších etap obnovy.

Doporučení:

Pokračovat v podpoře projektů s jasnou vazbou na potřeby území, zejména ve školství, veřejné infrastruktuře a obnově památek. U investičně a administrativně náročných projektů doporučujeme nadále poskytovat žadatelům intenzivní konzultační podporu, zejména při přípravě harmonogramu, povolovacích procesů, změn projektu a udržitelnosti výstupů.

OP TAK

Finanční prostředky v Programovém rámci OP TAK jsou vynaloženy účelně. Podpořené projekty přispívají k modernizaci malých a středních podniků, digitalizaci, automatizaci, zvyšování efektivity a posilování konkurenceschopnosti. Přínosy projektů se projevují zejména ve zrychlení a zkvalitnění procesů, snížení závislosti na externích dodavatelích, úspoře času, rozšíření nabídky služeb a získání nového know-how.

Udržitelnost projektů je zajištěna tím, že pořízené technologie a systémy jsou přímo využívány v provozu podniků. Rizikem je především rychlý technologický vývoj, potřeba dalších investic, servisní náklady, vývoj trhu a konkurenční tlak. U některých žadatelů je zároveň patrné, že omezená alokace komplikuje pořízení komplexnějších technologických řešení.

Doporučení:

Pokračovat v aktivní animaci podnikatelského sektoru a individuálních konzultacích s potenciálními žadateli. Doporučujeme pomáhat podnikatelům s realistickým nastavením rozsahu projektů vzhledem k dostupné alokaci a podporovat záměry, které mají jasný dopad na efektivitu, digitalizaci a dlouhodobou konkurenceschopnost podniku.

SP SZP

Finanční prostředky v Programovém rámci SP SZP jsou vynaloženy účelně a přinášejí do území velmi konkrétní a viditelné efekty. Projekty podporují drobné podnikání, služby v území, vybavení obcí a spolků, komunitní život, veřejný prostor, drobné památky a atraktivitu krajiny. Přínosy jsou patrné jak u samotných příjemců, tak u obyvatel obcí, návštěvníků, spolků, rodin s dětmi a dalších cílových skupin.

Udržitelnost výstupů je reálná, protože projekty jsou přímo navázány na běžný provoz příjemců, obecní infrastrukturu, spolkovou činnost nebo využívání veřejného prostoru. Rizika se týkají zejména údržby vybavení, opotřebení, vlivu počasí u venkovních prvků, růstu cen, dostupnosti dodavatelů a závislosti některých komunitních aktivit na aktivních lidech a dobrovolnících.

Doporučení:

Nadále směřovat podporu SP SZP do oblastí s vysokou absorpční kapacitou a výrazným komunitním dopadem, zejména do projektů obcí, spolků, drobných podnikatelů a projektů podporujících kvalitu života na venkově. Doporučujeme průběžně sledovat poptávku v jednotlivých Fichích a při omezené alokaci preferovat projekty s největším přínosem pro komunitu, služby, místní identitu a dlouhodobé využití výstupů.

Celkové shrnutí:

Na základě provedených rozhovorů lze konstatovat, že finanční prostředky ve všech hodnocených Programových rámcích jsou vynakládány účelně. Projekty plní svůj účel, odpovídají potřebám území a přinášejí pozitivní i převážně udržitelné efekty. Přínosy se

projevují ve zlepšení vzdělávací infrastruktury, obnově památek, modernizaci podnikání, rozvoji služeb, posílení komunitního života a zvýšení atraktivity území MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Klíčovým doporučením je pokračovat v průběžné animaci území, individuálních konzultacích s žadateli a příjemci a v pečlivém sledování absorpční kapacity jednotlivých Opatření/Fichí tak, aby zbývající alokace byla využita na projekty s nejvyšší potřebností, připraveností a dopadem na území MAS.	průběžně do konce programového období 2021–2027	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpoř' na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Odpověď:

PR IROP

Opatření 1.1.1: Vzdělávání dostupné pro všechny

Realizované projekty v oblasti vzdělávání významně přispívají k naplňování cíle zaměřeného na dostupnost a kvalitu vzdělávací infrastruktury v území MAS. Projekt navýšení kapacity mateřské školy v Březnici umožnil přijímat více dětí do předškolního vzdělávání, včetně mladších dětí a dětí ze spádových obcí. Projekt odborné učebny v ZŠ Milín přispěl ke zlepšení podmínek pro výuku jazyků a digitálních technologií.

Klíčová zjištění:

Projekty reagují na reálné potřeby škol, zřizovatelů, dětí, rodičů i pedagogů. Přínosy jsou konkrétní, viditelné a přímo využívané cílovými skupinami. Výstupy projektů jsou začleněny do běžného provozu škol a mají dlouhodobý charakter.

Doporučení:

Nadále sledovat potřeby školské infrastruktury v území MAS a podporovat projekty, které přispívají ke zlepšení dostupnosti vzdělávání, modernizaci učeben, zázemí škol a kapacit školských zařízení.

Opatření 3.2.1: Rekonstrukce a revitalizace kulturních památek

Projekty obnovy kulturních památek přispívají k naplňování cíle zaměřeného na zachování kulturního dědictví, posílení místní identity a zvýšení atraktivity území. Oprava kostela svaté Barbory a obnova Zíbova mlýna představují významné etapy záchrany hodnotných objektů, které mají kulturní, historický i komunitní význam.

Klíčová zjištění:

Projekty přispívají k ochraně památek, které jsou důležité pro identitu obcí a krajiny. Jde o náročné, často etapové projekty, jejichž plný dopad se projeví až po dokončení a dalším využívání objektů. Příjemci plánují na realizované projekty navazovat dalšími etapami oprav.

Doporučení:

Pokračovat v podpoře památkových projektů s jasným veřejným, kulturním nebo komunitním využitím. U těchto projektů je vhodné poskytovat intenzivní konzultační podporu zejména kvůli náročnosti povoloacích procesů, požadavkům památkové péče a potřebě etapového financování.

PR OP TAK

Opatření 4.1.1: Podpora rozvoje malého a středního podnikání

Realizované projekty OP TAK přispívají k naplňování cíle zaměřeného na modernizaci malých a středních podniků v území MAS. Projekty podporují zavádění nových technologií, digitalizaci, automatizaci, efektivnější řízení firem a vyšší konkurenceschopnost.

Klíčová zjištění:

Podpořené projekty umožnily podnikatelům zefektivnit výrobu nebo řízení firmy, zvýšit soběstačnost, snížit závislost na externích dodavatelích a zlepšit kvalitu služeb či výrobků. Projekty zároveň podněcují další investice a inovace v podnicích. Vzhledem k vysoké ceně technologií je však dopad projektů limitován dostupnou alokací.

Doporučení:

Pokračovat v animaci podnikatelského sektoru a v individuálních konzultacích s

podnikateli. Při omezené alokaci podporovat především záměry s jasným dopadem na digitalizaci, efektivitu, inovace a dlouhodobou konkurenceschopnost podniku.

PR SP SZP

Fiche 4: Podnikání malých a středních podniků

Opatření 4.1.1: Podpora rozvoje malého a středního podnikání

Projekty ve Fichi 4 přispívají k rozvoji drobného podnikání, místních služeb a ekonomické aktivity v území MAS. Podpořené projekty umožňují podnikatelům pořizovat potřebné vybavení, zvyšovat kvalitu výroby, rozšiřovat nabídku a zlepšovat efektivitu provozu.

Klíčová zjištění:

Projekty mají praktický dopad na fungování malých podniků. Přispívají k zachování a rozvoji služeb v území, ke zvýšení kvality výrobků a v některých případech i k vytvoření pracovních příležitostí. Zájem o podporu podnikání v území trvá.

Doporučení:

Nadále podporovat podnikatelské projekty s jasným místním dopadem, zejména ty, které rozvíjejí služby, řemesla, výrobu a ekonomickou stabilitu venkovského území.

Fiche 5: Základní služby a obnova obcí

Opatření 1.1.3: Volnočasové aktivity, podpora tradic a spolkové činnosti

Projekty ve Fichi 5 výrazně přispívají k naplňování cíle zaměřeného na zlepšení kvality života v obcích, podporu komunitního života, spolků, tradic a volnočasových aktivit. Podpořené projekty vytvářejí nebo zlepšují zázemí pro setkávání obyvatel, kulturní akce, spolkovou činnost a další komunitní aktivity.

Klíčová zjištění:

Projekty mají velmi silný komunitní dopad. Podpora směřuje do oblastí, které jsou pro malé obce a spolky důležité, ale obtížně financovatelné z vlastních zdrojů. Přínosy jsou dobře viditelné a často se projevují také vyšším zapojením místních obyvatel.

Doporučení:

Vzhledem k vysoké absorpční kapacitě a významnému komunitnímu přínosu doporučujeme nadále směřovat zbývající podporu především do projektů obcí a spolků, které mají přímý dopad na kvalitu života a soudržnost místních komunit.

Fiche 6: Neproduktivní infrastruktura v krajině

Opatření 3.1.3: Zvýšení atraktivity Podbrdsko

Projekty ve Fichi 6 přispívají k naplňování cíle zaměřeného na zvýšení atraktivity území, péči o krajinu, drobné památky a návštěvnickou infrastrukturu. Podpořené projekty, například obnova drobné sakrální památky nebo rozvoj naučné stezky, posilují vztah obyvatel k místu a zvyšují hodnotu území pro návštěvníky.

Klíčová zjištění:

Projekty mají významný přínos pro místní identitu, kulturní dědictví a atraktivitu krajiny. Původní zájem o tuto Fichi byl vyšší, reálně však byly připraveny pouze dva projektové záměry. V rámci další realizace proto MAS nepředpokládá další významnější podporu této Fiche.

Doporučení:

Dokončit a vyhodnotit podpořené projekty ve Fichi 6 a jejich dopad na atraktivitu území. Další alokaci v PR SP SZP směřovat přednostně do Fichí s vyšší absorpční kapacitou a širším komunitním dopadem, zejména do Fiche 5, případně Fiche 4 podle aktuálních možností a potřeb území.

Celkové shrnutí

Realizované projekty ve všech Programových rámcích přispívají k naplňování specifických cílů SCLLD, na které jednotlivá Opatření a Fiche navazují. Projekty mají konkrétní dopad na kvalitu života obyvatel, dostupnost vzdělávání, zachování kulturního dědictví, rozvoj podnikání, komunitní život, služby v obcích a atraktivitu krajiny.

Nejvyšší absorpční kapacita a nejviditelnější komunitní dopad jsou patrné zejména u projektů SP SZP, především ve Fichi 5. U IROP mají projekty významný investiční a dlouhodobý charakter. U OP TAK projekty podporují podnikatelskou modernizaci, ale jejich rozsah je limitován dostupnou alokací a vysokými cenami technologií.

Souhrnné doporučení:

MAS by měla i nadále podporovat projekty, které mají jasnou vazbu na potřeby území, jsou připravené k realizaci a přinášejí měřitelné i kvalitativní dopady na obyvatele, obce, podnikatele a místní komunitu. Při omezené alokaci je vhodné přednostně podporovat oblasti s nejvyšší absorpční kapacitou, komunitním přínosem a dlouhodobou udržitelností výstupů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Podporovat projekty, které mají konkrétní dopad na kvalitu života obyvatel, ale také významný přínos pro místní identitu, služby v obcích, kulturní dědictvím, ochranu památek a atraktivitu krajiny.	průběžně do konce programového období 2021–2027	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS
2. Podporovat projekty, které mají praktický dopad na fungování malých podniků. Přispívají k zachování a rozvoji služeb v území, ke zvýšení kvality výrobků a v některých případech i k vytvoření pracovních příležitostí.	průběžně do konce programového období 2021–2027	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS
3. Podporovat projekty, které reagují na reálné potřeby škol, zřizovatelů, dětí, rodičů i pedagogů.	průběžně do konce programového období 2021–2027	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

PR IROP

U projektů IROP je zapojení veřejnosti a cílových skupin patrné zejména u projektů obcí, škol a památek. U školských projektů byly potřeby cílových skupin zjišťovány především prostřednictvím zřizovatelů, vedení škol a znalosti místní poptávky (prostřednictvím úspěšné mnohaleté spolupráce v rámci projektů MAP Příbram). U projektů zaměřených na kulturní památky probíhala příprava zejména na úrovni obcí, zastupitelstev a ve vazbě na potřeby místní komunity.

Projekty přispívají ke zlepšení místní správy zejména tím, že obce a školy při jejich přípravě více pracují s potřebami obyvatel, rodičů, dětí, pedagogů a dalších uživatelů. Nejde vždy o formální participaci ve formě dotazníků nebo veřejných projednání, ale spíše o přirozené zapojení cílových skupin prostřednictvím běžné komunikace v území.

Klíčové zjištění:

IROP projekty podporují otevřenější uvažování obcí a škol o potřebách cílových skupin. Zapojení veřejnosti je často nepřímé, ale vychází z dobré znalosti místního prostředí a potřeb uživatelů.

PR OP TAK

U projektů OP TAK je zapojení veřejnosti nebo místní komunity méně výrazné, protože jde primárně o podnikatelské projekty zaměřené na technologie, digitalizaci a modernizaci provozu. Přesto se zde projevuje zapojení cílových skupin jinou formou – zejména prostřednictvím komunikace se zákazníky, zaměstnanci a interními uživateli nových systémů nebo technologií.

Příjemci při přípravě projektů vycházeli ze znalosti potřeb svých zákazníků, požadavků trhu a provozních potřeb firem. U některých projektů byli do přípravy zapojeni zaměstnanci nebo osoby, které budou s novou technologií či systémem pracovat. Projekty tak přispívají spíše ke zlepšení interního řízení podniků než k rozvoji místní správy v užším smyslu.

Klíčové zjištění:

OP TAK nepřináší výrazné zapojení široké veřejnosti, ale podporuje zapojení podnikatelů,

zaměstnanců a zákaznických potřeb do přípravy rozvojových záměrů. Přispívá tak k lepšímu využití lokálního podnikatelského potenciálu.

PR SP SZP

U PR SP SZP je zapojení veřejnosti a cílových skupin velmi dobře patrné zejména u projektů obcí, spolků, komunitního zázemí, hřišť, stezek, drobných památek a veřejné infrastruktury. Projekty často vycházejí z konkrétních potřeb a podnětů obyvatel, spolků nebo místních komunit. V menších obcích probíhá zapojení veřejnosti často neformálně – prostřednictvím zastupitelstev, místních diskusí, dobrovolnické práce nebo osobních kontaktů.

U některých projektů se zapojení místních obyvatel projevilo i během realizace, například pomocí při úpravách prostor, brigádami nebo podporou a organizací spolkových a komunitních aktivit a akcí. Projekty tak nepřinášejí pouze nové vybavení nebo opravené objekty, ale také posilují vztah obyvatel k místu a ochotu podílet se na jeho rozvoji.

V podnikatelských projektech SZP je zapojení veřejnosti méně přímé, ale projekty vycházejí ze znalosti potřeb zákazníků a místního trhu. Podpora malých podnikatelů zároveň přispívá k udržení služeb a ekonomické aktivity v území. Zároveň mnoho pořízených zemědělských strojů pomáhá lépe využívat zemědělskou půdu a pečovat o naši krajinu.

Klíčové zjištění:

SP SZP výrazně přispívá k posílení místní správy, komunitního zapojení a spolupráce v obcích. Největší přínos je patrný u projektů obcí a spolků, kde se propojuje veřejný sektor, neziskový sektor, dobrovolníci a místní obyvatelé.

PR OPZ+

U PR OPZ+ je zapojení cílových skupin a místních aktérů jedním ze základních principů realizace projektů. Aktivity zaměřené na komunitní příměstské tábory, a tím také podporu rodičů a dětí, ale také zaměřené na podporu dospělých a seniorů, vycházejí z dlouhodobé znalosti území a z průběžné komunikace s obcemi, školami, spolky a dalšími organizacemi.

Projekty OPZ+ přispívají ke zlepšení místní správy zejména tím, že podporují spolupráci mezi veřejným sektorem, neziskovými organizacemi, školami a místní komunitou. MAS zde využívá svoji znalost regionu, kontakty na lokální aktéry a zkušenosti z předchozích komunitních projektů.

Klíčové zjištění:

OPZ+ má významný přínos pro zapojování cílových skupin a pro rozvoj komunitního plánování. Pomáhá aktivizovat místní obyvatele, organizace i obce a podporuje spolupráci napříč sektory.

Celkové vyhodnocení

Realizace SCLLD přispívá ke zlepšení místní správy a k vyššímu zapojení veřejnosti, cílových skupin a místních aktérů do přípravy projektů. Míra zapojení se liší podle typu Programového rámce a charakteru projektů.

Nejvýraznější zapojení veřejnosti a cílových skupin je patrné u PR OPZ+, kde podporujeme příměstské komunitní tábory v počtu 20 turnusů a také v rámci pořádání komunitních tvoření a akcí napříč celým regionem, a také v PR SP SZP, kde projekty přirozeně pracují s komunitou, obcemi, spolky, školami a místními obyvateli. U PR IROP je zapojení veřejnosti a cílových skupin spíše nepřímé, ale významné zejména u školských a obecních projektů. U PR OP TAK je zapojení veřejnosti omezené, ale projekty využívají znalost zákaznických potřeb, zaměstnanců a podnikatelského prostředí.

Při dosavadní realizaci SCLLD byla rozvíjena spolupráce veřejného, neziskového i podnikatelského sektoru. MAS využívala znalost prostředí regionu, síť lokálních kontaktů a dlouhodobou komunikaci s obcemi, školami, spolky, podnikateli a dalšími aktéry. V řadě projektů byl využit také lokální lidský potenciál, zejména práce dobrovolníků, aktivních občanů, pracovníků obcí, škol, spolků a podnikatelů.

Závěr:

Projekty realizované prostřednictvím MAS přispívají ke zlepšení místní správy zejména tím, že podporují přípravu projektů na základě skutečných potřeb území, zapojují cílové skupiny a posilují spolupráci místních aktérů. Přidanou hodnotou MAS je znalost území, osobní komunikace a schopnost propojovat veřejný, neziskový a podnikatelský sektor.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?

Odpověď:

Realizované projekty přispívají k posílení sociálního kapitálu v území MAS zejména tím, že podporují spolupráci místních aktérů, sdílení zkušeností, zapojování obyvatel a rozvoj komunitního života. Míra tohoto přínosu se liší podle charakteru jednotlivých Programových rámců.

PR IROP

U projektů IROP je přínos k sociálnímu kapitálu patrný zejména u školských a památkových projektů. Projekty posilují spolupráci mezi obcemi, školami, zřizovateli, pedagogy, rodiči a místní komunitou. U památek se zároveň posiluje vztah obyvatel k místu, místní identita a zájem o další využití obnovených objektů.

PR OP TAK

U OP TAK je sociální kapitál posilován spíše nepřímou. Podnikatelské projekty přispívají k rozvoji místních firem, služeb a zaměstnanosti. Příjemci získávají nové zkušenosti s dotační podporou, technologiemi a modernizací provozu, které mohou být dále sdíleny s dalšími podnikateli v území.

PR OPZ+

U OPZ+ je přínos k sociálnímu kapitálu velmi výrazný. Komunitní aktivity, tábory, akce pro rodiny, seniory a další cílové skupiny přirozeně propojují obce, školy, spolky, neziskové organizace, dobrovolníky a místní obyvatele. Projekty podporují setkávání lidí, spolupráci a aktivní zapojení cílových skupin.

PR SP SZP

U SP SZP je sociální kapitál posilován především prostřednictvím projektů obcí, spolků, kulturních domů, stezek, památek a komunitního zázemí. V řadě případů se do přípravy nebo realizace zapojují místní obyvatelé, zastupitelé, spolky a dobrovolníci. Projekty podporují vazby mezi místními aktéry a posilují ochotu lidí podílet se na rozvoji obce.

Celkové vyhodnocení:

Projekty realizované prostřednictvím MAS přispívají k posílení sociálního kapitálu v území. Nejvýraznější přínos je patrný u OPZ+ a SP SZP, kde projekty přímo podporují komunitní život, spolupráci a zapojování obyvatel. U IROP je přínos spojen zejména se školami, obcemi a památkami, u OP TAK se projevuje spíše nepřímou přes rozvoj podnikání a místních služeb.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

Projekty realizované prostřednictvím MAS přinášejí inovace zejména v praktickém místním kontextu. Nejde vždy o zcela nové technologie, ale často o nové způsoby práce, efektivnější řešení běžných problémů, modernizaci vybavení, lepší využití místních zdrojů nebo nové formy spolupráce.

PR IROP

U projektů IROP se inovace projevují zejména ve zkvalitnění vzdělávací infrastruktury a novém využití památkových objektů. Školské projekty přinesly modernější prostory, odborné učebny vybavené nejmodernějšími pomůckami a tabulemi, čím se zlepšily podmínky pro výuku. U památkových projektů je inovativní především snaha o nové nebo větší kulturní a komunitní využití obnovených objektů.

PR OP TAK

U OP TAK jsou inovace nejvýraznější. Projekty přinášejí technologické, digitální a procesní změny v malých a středních podnicích. Podnikatelé díky podpoře zavádějí nové technologie, automatizaci, digitalizaci, efektivnější řízení a nové způsoby výroby nebo poskytování služeb.

PR SP SZP

U SP SZP se inovace projevují v podnikatelských, obecních i komunitních projektech. U podnikatelů jde například o nové vybavení, zvýšení kvality výroby nebo rozšíření služeb. U obcí a spolků jde o modernizaci kulturního a komunitního zázemí, nové využití veřejných prostor, obnovu drobných památek nebo propojení stezek s moderními prvky, například QR kódy a webem.

MAS výrazným způsobem pomáhá v dodržení inovativnosti, pokud je v rámci projektů identifikována. Mnoho podpořených projektů však inovativnost nesplňuje a se zaměřením projektů to ani není možné.

Celkové vyhodnocení:

Projekty podpořené přes MAS přinášejí inovace odpovídající měřítku a potřebám venkovského území. Nejvýraznější technologické inovace jsou patrné u OP TAK, sociální a komunitní inovace u SP SZP, praktické infrastrukturní a funkční inovace u IROP. Projekty tak přispívají k novým řešením v místním kontextu a podporují další rozvojové aktivity v území MAS.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

Realizované projekty přinášejí synergické a multiplikační efekty zejména tím, že podněcují další investice, propojují místní aktéry a podporují rozvoj území. Přidaná hodnota MAS spočívá v tom, že projekty nejsou vnímány izolovaně, ale jako součást širší strategie rozvoje území.

PR IROP

Specifický cíl 1.1 – Občanská vybavenost a služby / vzdělávání

Školské projekty přinášejí synergii zejména ve vazbě na dlouhodobé potřeby škol, zřizovatelů, dětí, rodičů a pedagogů. Investice do mateřských a základních škol navazují na další aktivity v oblasti vzdělávání a podporují kvalitu vzdělávací infrastruktury v území. Projekty zároveň motivují školy a obce k přípravě dalších záměrů.

Specifický cíl 3.2 – Kulturní dědictví

Památkové projekty mají výrazný multiplikační potenciál. Nejde pouze o opravu objektů, ale také o jejich budoucí využití pro kulturu, komunitní život, cestovní ruch a posílení místní identity. Projekty často představují první etapu širší obnovy a podněcují další navazující investice.

PR OP TAK

Specifický cíl 4.1 – Podnikání a zaměstnanost

Projekty OP TAK přinášejí synergické efekty zejména uvnitř podniků. Pořízení technologií, digitalizace a automatizace podněcují další změny v řízení firem, rozšiřování nabídky, zvyšování kvality výrobků a služeb a další investice. Přínos se zároveň promítá do místní ekonomiky, služeb a zaměstnanosti.

PR OPZ+

Specifický cíl 1.1 – Občanská vybavenost a služby / sociální služby, komunita, volnočasové aktivity

OPZ+ má silný synergický efekt, protože propojuje obce, školy, spolky, rodiny, seniory, děti, dobrovolníky a další cílové skupiny. Komunitní aktivity často navazují na dřívější spolupráci v území a vytvářejí prostor pro další projekty, akce a spolupráci. Významný je také multiplikační efekt v podobě aktivizace obyvatel a posilování vztahů mezi místními aktéry.

PR SP SZP**Specifický cíl 4.1 – Podpora podnikání a zaměstnanosti / Fiche 4**

Podnikatelské projekty podporují další rozvoj místních služeb, výroby a řemesel. Pořízené vybavení často umožňuje rozšíření činnosti, zvýšení kvality, zapojení dalších osob nebo přípravu navazujících investic.

Specifický cíl 1.1 – Občanská vybavenost a služby / Fiche 5

Projekty obcí a spolků mají velmi výrazný komunitní a multiplikační efekt. Vybavení kulturních domů, sportovišť, spolkového zázemí nebo veřejných prostor podporuje další akce, setkávání, dobrovolnickou činnost a aktivní zapojení obyvatel.

Specifický cíl 3.1 / 3.2 – Atraktivita území, památky a krajina / Fiche 6

Projekty stezek a drobných památek v krajině navazují na péči o místní identitu, historii a atraktivitu území. Mohou podpořit návštěvnost, vzdělávání, místní hrdost i další drobné investice obcí.

Celkové vyhodnocení

Projekty realizované prostřednictvím MAS přinášejí synergické a multiplikační efekty. Podněcují další investice, navazují na předchozí aktivity, podporují dobrovolnictví, rozvíjejí spolupráci mezi obcemi, školami, spolky, podnikateli a obyvateli a posilují společnou vizi rozvoje území MAS.

Tyto efekty by u samostatně realizovaných individuálních projektů vznikaly v menší míře, protože MAS propojuje žadatele, sdílí zkušenosti, pomáhá navazovat projekty na potřeby území a podporuje jejich vazbu na Strategii MAS.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Projekty realizované v PR SP SZP nelze jako celek hodnotit jako projekty přímo naplňující koncept SMART Villages. MAS Podbrdsko nemá koncept SMART Villages samostatně zpracovaný a projekty ve výzvách SP SZP nebyly primárně připravovány ani hodnoceny jako SMART Villages projekty.

Přesto lze u některých projektů identifikovat dílčí prvky, které jsou s tímto konceptem slučitelné. Jde zejména o podporu komunitního života, zlepšování služeb v obcích, využívání místních zdrojů, zapojování obyvatel, modernizaci vybavení nebo využití jednoduchých digitálních prvků, například QR kódů a webových odkazů u naučných stezek či zavedením úsporných technologií.

Celkově lze konstatovat, že projekty SP SZP přispívají k rozvoji obcí, komunit a kvality života v území, ale k naplňování konceptu SMART Villages přispívají pouze nepřímo a dílčím způsobem.

Naším cílem není podporovat a identifikovat, co jsou SMART a inovativní projekty, ale podporovat projekty takové, aby se lidem v obcích a v našem území dobře žilo. I když se jedná jen př. o zakoupení nových židlí do kulturního domu, které nahradí 40 let vysloužilý nábytek...

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

Projekty realizované prostřednictvím výzev MAS přinášejí do území další přidanou hodnotu nad rámec samotného pořízení vybavení, stavebních úprav nebo realizace jednotlivých aktivit. Přidaná hodnota spočívá zejména v propojování aktérů, sdílení informací, podpoře projektů s širším dopadem na území a v dlouhodobém posilování spolupráce mezi obcemi, školami, spolky, podnikateli a místními obyvateli.

PR IROP

U IROP je přidaná hodnota patrná velmi. Projekty ve školství a památkách nejsou izolovanými investicemi, ale navazují na dlouhodobé potřeby obcí a podporují kvalitu života, místní identitu a další rozvojové záměry.

PR OP TAK

U OP TAK spočívá přidaná hodnota především v podpoře místních podnikatelů, modernizaci provozů a posílení jejich konkurenceschopnosti. MAS zde pomáhá podnikatelům orientovat se v dotačních možnostech a připravovat projekty, které by bez individuální podpory často nebyly realizovány. Nepřímým přínosem je zachování a rozvoj místních služeb, výroby a pracovních příležitostí.

PR OPZ+

U OPZ+ je přidaná hodnota velmi výrazná. Projekty podporují komunitní práci, setkávání obyvatel, zapojování cílových skupin a spolupráci mezi obcemi, školami, spolky a dalšími organizacemi. MAS zde nevystupuje pouze jako administrátor podpory, ale jako aktivní koordinátor, který propojuje aktéry a pomáhá rozvíjet komunitní život v území.

PR SP SZP

U SP SZP je přidaná hodnota patrná u podporovaných projektů obcí, spolků a drobných podnikatelů. V řadě případů projekty navazují na předchozí aktivity, podněcují další investice nebo zapojují dobrovolníky a místní obyvatele.

V první výzvě SZP jsme hodně válčili s tím, jak přidanou hodnotu pojmout, jak ji splnit tak, abychom mohli podporovat naše přihlášené projekty a samozřejmě jsme využili Vodítka pro splnění přidané hodnoty.

Od doby, kdy na SZIF/MZE povolili, že sníme dávat jako přidanou hodnotu databázi, a i opakovaně u stejného žadatele, protože je to vlastně jiný projekt. Tak se nám přidanou hodnotu daří naplňovat hlavně v rámci tohoto - databáze na webu MAS. Ale nikdo z podpořených žadatelů se dosud neozval, že by měl př. nějakou konzultaci nebo měl převádět svůj zakoupený stroj.

Dále jsme měli několik prvožadatelů, kteří nikdy nedostali NIC, takže i zde jsme přidanou hodnotu splnili a moc nás těší, že si cestu do kanceláře MAS našlo mnoho nových žadatelů.

Ale upřímně - vlastně toto plnění přidané hodnoty mnoho žadatelů hlavně ze strany zemědělců obtěžuje, je to s nimi složité vykomunikovat, vůbec nechápou, proč by toto měli dělat. Jsme pro ně hlavně zdroj financí pro jejich projekty, protože na SZIF mají omezené možnosti na dotaci dosáhnout. Hlavně menší podnikatelé. Proto je pro nás po dvou výzvách pro podnikatele (Fiche 4) rozumnější varianta podporovat už jen obce a spolky ve Fichi č. 5. Máme mnoho projektů v této Fichi a stále se hlásí další a další. Tyto projekty mají mnohem větší komunitní přesah a hlavně řeší dlouhodobé potřeby obcí a spolků.

Celkové vyhodnocení:

Realizace Strategie MAS přináší do území významnou přidanou hodnotu. MAS díky znalosti území, osobním kontaktům a animační činnosti pomáhá vyhledávat vhodné záměry, propojovat žadatele, sdílet zkušenosti a podporovat projekty, které mají širší

dopad než pouze pro samotného příjemce. Přidanou hodnotou je také to, že projekty přispívají k naplňování společné vize a cílů rozvoje území MAS Podbrdsko.

Odpoověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

PR IROP

Projekty IROP přispívají k přidané hodnotě LEADER/CLLD zejména tím, že vycházejí z konkrétních potřeb území, obcí, škol a místních komunit. Přidaná hodnota je patrná u školských projektů, které reagují na potřeby dětí, rodičů a pedagogů, i u památkových projektů, které podporují místní identitu, kulturní dědictví a budoucí komunitní využití objektů.

Klíčové zjištění: Projekty nejsou izolovanými investicemi, ale navazují na širší rozvojové potřeby obcí a území MAS.

Doporučení: Pokračovat v podpoře projektů s jasnou vazbou na potřeby cílových skupin a dlouhodobý rozvoj obcí. Tedy podporovat projekty, které řeší dlouhodobé vyřešení investičních potřeb obcí, tj. podporou škol a kulturních památek nepodporujeme krátkodobé projekty, ale jsou to rekonstrukce a investice do vybavení, které se budou využívat po desetiletí. Bohužel je dost limitní alokace MAS v IROP, potřebovali bychom mnohonásobně více financí hlavně na kulturní památky.

PR OP TAK

U OP TAK je přidaná hodnota LEADER/CLLD patrná především v individuální práci MAS s místními podnikateli. MAS pomáhá žadatelům připravit projekty, které podporují modernizaci, digitalizaci, efektivitu a konkurenceschopnost malých podniků v území.

Klíčové zjištění: Přidaná hodnota spočívá zejména v dostupnosti podpory pro menší podnikatele, kteří by bez pomoci MAS často projekt nepřipravili.

Doporučení: Pokračovat v animaci podnikatelů a podporovat projekty s dopadem na místní ekonomiku, služby a zaměstnanost. Bohužel je dost limitní alokace MAS v OP TAK.

PR OPZ+

PR OPZ+ přináší výraznou přidanou hodnotu LEADER/CLLD, protože přímo podporuje komunitní práci, zapojování cílových skupin, spolupráci obcí, škol, spolků, dobrovolníků a dalších místních aktérů. Projekty posilují sociální kapitál, místní vztahy a aktivní zapojení obyvatel.

Klíčové zjištění: OPZ+ má silný komunitní a síťovací efekt a významně přispívá k naplňování principů CLLD.

Doporučení: Pokračovat v komunitních aktivitách a dále využívat místní partnerství, akční obyvatele našeho regionu a znalost území.

PR SP SZP

U SP SZP je přidaná hodnota LEADER/CLLD velmi výrazná. Projekty podporují komunitní život, veřejné služby, spolkovou činnost, místní podnikání, atraktivitu obcí a zapojení obyvatel. Často navazují na předchozí aktivity a podněcují další investice.

Klíčové zjištění: SP SZP dobře naplňuje princip LEADER, protože podporuje menší, praktické a místně ukotvené projekty s přímým dopadem na kvalitu života v obcích.

Doporučení: Při omezené alokaci SZP dále preferovat projekty s komunitním přesahem, širším využitím a dlouhodobým dopadem na území.

Celkové vyhodnocení

Projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích vedou k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD. Přidaná hodnota spočívá zejména ve znalosti místního prostředí, individuální podpoře žadatelů, propojování aktérů, zapojování cílových skupin, podpoře komunitního života a výběru projektů, které odpovídají skutečným potřebám území MAS.

Souhrnné doporučení: MAS by měla i nadále podporovat projekty s jasným místním dopadem, komunitním přesahem, návazností na další aktivity a potenciálem pro spolupráci mezi obcemi, spolky, školami, podnikateli a obyvateli.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Pokračovat v podpoře projektů s jasnou vazbou na potřeby cílových skupin a dlouhodobý rozvoj obcí.	průběžně do konce programového období 2021–2027	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS
2. Pokračovat v animaci podnikatelů a podporovat projekty s dopadem na místní ekonomiku, služby a zaměstnanost.	průběžně do konce programového období 2021–2027	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS
3. Pokračovat v komunitních aktivitách na podporu rodin a celé veřejnosti v našem regionu a dále využívat místní partnerství, akční obyvatele a znalost území.	průběžně do konce programového období 2021–2027	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS
4. V rámci SZP dále preferovat projekty s komunitním přesahem, širším využitím a dlouhodobým dopadem na území.	průběžně do konce programového období 2021–2027	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
<p>Odpověď:</p> <p>Projekty podpořené zejména v PR SP SZP přispívají k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech. Nejvýraznější přínos je patrný v oblasti zlepšení občanské vybavenosti, komunitního života, služeb v obcích, spolkové činnosti a místní infrastruktury. Vzhledem k tomu, že část projektů ještě není dokončena, je vhodné hodnotit dopad jako postupný, ale pozitivní.</p>				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
<p>Odpověď:</p> <p>Dosavadní realizace Strategie MAS, zejména projekty podpořené PR SP SZP, přispívá ke zlepšení místní infrastruktury, vybavení obcí, zázemí pro spolkovou a kulturní činnost, drobného podnikání, veřejných prostor, památek a návštěvnické infrastruktury. Přínos je patrný především u projektů obcí a spolků ve Fichi 5 a u podnikatelských projektů ve Fichi 4. Vzhledem k tomu, že část projektů je ještě v realizaci, nelze zatím hodnotit dopad jako úplný, ale trend je už nyní jednoznačně pozitivní.</p>				
Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
○	○	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil
<p>Odpověď:</p> <p>Podpořené projekty zlepšují dostupnost služeb, vybavení a zázemí přímo v obcích. Obyvatelé tak získávají lepší možnosti pro setkávání, kulturní a spolkový život, volnočasové aktivity, využívání veřejného prostoru nebo místních služeb. Dopad je zatím nejsilnější u projektů komunitního a obecního charakteru, u některých projektů se plně projeví až po dokončení.</p>				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali	obyvatelé venkova se spíše zapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali	obyvatelé venkova se do místních	obyvatelé venkova se do místních

do místních akcí	do místních akcí	ve shodné míře jako dříve	akcí spíše nezapojovali	akcí rozhodně nezapojovali
<p>Odpověď:</p> <p>Projekty podporují zapojení místních obyvatel zejména prostřednictvím komunitních akcí, spolkové činnosti, dobrovolnické práce, brigád, využívání kulturních domů, stezek, veřejných prostor a dalších obecních aktivit. Zapojení není u všech projektů stejné, ale u obecních a komunitních projektů je patrné, že posilují aktivitu místních lidí.</p>				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
o	o	o	o	o
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
<p>Odpověď:</p> <p>Podpořené projekty přinášejí obyvatelům konkrétní užitek – lepší zázemí pro setkávání, kulturní a společenské akce, volnočasové aktivity, služby v místě, podporu komunitního života a vyšší kvalitu života v obcích.</p>				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?		
<p>Odpověď:</p> <p>Projekty podpořené zejména v PR SP SZP přispívají k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech. Nejvýraznější přínos je patrný v oblasti zlepšení občanské vybavenosti, komunitního života, služeb v obcích, spolkové činnosti a místní infrastruktury. Vzhledem k tomu, že část projektů ještě není dokončena, je vhodné hodnotit dopad jako postupný, ale pozitivní.</p>		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. V rámci SZP dále preferovat projekty s komunitním přesahem, širším využitím a dlouhodobým dopadem na území.	průběžně do konce programového období 2021–2027	Vedoucí pro realizaci Strategie MAS

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy MAS Podbrdsko svěřena kontrolnímu orgánu MAS Podbrdsko, tj. dozorčí radě, která schválila Evaluační zprávu dne 25.6.2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Název strategie: **Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS PODBRDSKO na období 2021–2027**

Mid-term evaluace hodnotí dosavadní realizaci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS PODBRDSKO na období 2021–2027 k datu 31. 12. 2025. Strategie je zaměřena na rozvoj území MAS prostřednictvím podpory projektů vycházejících z místních potřeb obcí, škol, podnikatelů, spolků, neziskových organizací a dalších aktérů v území.

Strategie je realizována zejména prostřednictvím těchto Programových rámců:

PR IROP – zaměřený zejména na vzdělávací infrastrukturu a obnovu kulturních památek.

PR OP TAK – zaměřený na podporu technologií, digitalizace, automatizace a rozvoje malých a středních podniků.

PR OPZ+ – zaměřený na podporu rodin a dětí prostřednictvím příměstských táborů. Seniory a dalších cílové skupiny podporujeme prostřednictvím komunitních akcí a putovních tvoření po území MAS.

PR SP SZP – zaměřený na podporu malého podnikání (Fiche č. 4 zemědělské a nezemědělské podnikání), základních služeb, obnovu obcí, spolkovou činnost, komunitní zázemí, památky a naučné stezky v krajině.

Průběh evaluace

Mid-term evaluace byla zpracována kanceláří MAS Podbrdsko na základě metodického zadání MMR-ORP, dostupných dat z monitorovacích systémů, Programových rámců, podkladových tabulek, rozhovorů s příjemci projektů, interní znalosti území a diskuse ve Focus Group.

Na zpracování evaluace se podíleli pracovníci kanceláře MAS, zejména vedoucí pro realizaci Strategie MAS a projektoví manažeři jednotlivých Programových rámců. Do evaluace byli zapojeni také vybraní příjemci projektů, zástupci obcí, škol, spolků, podnikatelů, neziskového sektoru a dalších aktérů území. Focus Group proběhla dne 14. 5. 2026 v kanceláři MAS Podbrdsko.

Zpracování evaluace bylo časově náročné, protože probíhalo souběžně s běžnou implementací Programových rámců, přípravou a administrací výzev, konzultacemi se žadateli, realizací projektů MAS a dalšími aktivitami kanceláře. Přesto se podařilo shromáždit dostatečné podklady pro vyhodnocení procesní i výsledkové části evaluace.

Odpovědnost za schválení Evaluační zprávy je v souladu se Stanovami MAS Podbrdsko svěřena kontrolnímu orgánu MAS, tj. dozorčí radě. Evaluační zpráva byla schválena dozorčí radou MAS Podbrdsko dne 25. 6. 2026. Po schválení bude předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Klíčové závěry Oblasti I – procesní evaluace

Procesy implementace Strategie MAS jsou nastaveny funkčně. Příprava výzev, vyhlášení výzev, příjem žádostí, hodnocení projektů, výběr projektů a konzultační podpora žadatelů probíhají v souladu s pravidly příslušných Programových rámců a podle aktuálních metodických požadavků.

Za největší pozitivum lze považovat osobní a individuální přístup MAS k žadatelům a příjemcům. MAS poskytuje konzultace, pomáhá žadatelům orientovat se v pravidlech, upozorňuje na rizika a podporuje i méně zkušené subjekty, zejména malé obce, spolky a drobné podnikatele. Tento přístup je příjemci dlouhodobě hodnocen jako významná přidaná hodnota MAS.

Dobře funguje také průběžná komunikace v území. Informace jsou zveřejňovány na webu MAS, rozesílány e-mailem, předávány prostřednictvím obcí, členů MAS a osobních kontaktů. MAS využívá znalost území, dlouhodobé kontakty a síť místních aktérů.

Největší zátěží zůstává administrativní náročnost jednotlivých Programových rámců, rozdílnost pravidel, nutnost sledovat metodické změny a místy také kapacitní zatížení kanceláře MAS. U některých agend je problematická také složitost monitorovacích systémů, práce s indikátory, vazba mezi systémy a časová náročnost závěrečných fází projektů.

Zvýšenou pozornost je třeba věnovat zejména průběžnému sledování indikátorů, archivaci podkladů, práci s rizikovými projekty, záznamům z konzultací a včasné přípravě žadatelů na žádosti o platbu, zprávy o udržitelnosti a další povinnosti po schválení projektu.

Klíčové závěry Oblasti II – výsledková evaluace

Dosavadní realizace SCLLD probíhá v zásadě v souladu s plánem. MAS se daří vyhlášovat výzvy podle harmonogramů a současně reagovat na skutečné potřeby území a připravenost projektových záměrů. Finanční milníky se daří plnit.

PR IROP

V PR IROP je velmi dobrý pokrok zejména v oblasti vzdělávání. Podpořené projekty škol a školských zařízení přinášejí konkrétní dopady – navyšují kapacity, zlepšují podmínky pro výuku, modernizují odborné učebny a reagují na potřeby dětí, rodičů, pedagogů i zřizovatelů.

U kulturních památek je přínos jednoznačný z hlediska záchrany a obnovy kulturního dědictví, ale část projektů je zatím ve fázi realizace. Plné dopady se projeví až po dokončení, zpřístupnění a dalším využívání objektů. Rizikem jsou zejména stavební komplikace, povolovací procesy, požadavky památkové péče, růst cen a potřeba dalších etap obnovy.

PR OP TAK

PR OP TAK přispívá k modernizaci místních podniků, zavádění technologií, digitalizaci, automatizaci, zefektivnění výroby a posílení konkurenceschopnosti. U podpořených podniků se projevuje konkrétní dopad na provoz, soběstačnost, kvalitu výrobků a služeb i další rozvojové záměry.

Rizikem je omezená alokace vzhledem k vysokým cenám technologií. Žadatelé musí často zvažovat, co je možné pořídit v realistickém rozsahu. Udržitelnost projektů je podmíněna dalším rozvojem podniků, servisem technologií, aktualizacemi systémů a schopností reagovat na vývoj trhu.

PR OPZ+

PR OPZ+ má významný komunitní a sociální přínos. Podporuje komunitní příměstské tábory a komunitní akce pro rodiny, děti, seniory a další skupiny obyvatel. Výrazně přispívá k sociálnímu kapitálu, spolupráci mezi obcemi, školami, spolky, neziskovými organizacemi a místními obyvateli.

U OPZ+ je důležité dále sledovat vykazování indikátorů, přenos hodnot mezi systémy a průběžné vyhodnocování dopadů na cílové skupiny.

PR SP SZP

PR SP SZP vykazuje velmi silnou absorpční kapacitu. Největší zájem je patrný u Fiche 4 zaměřené na podnikání a Fiche 5 zaměřené na základní služby, obnovu obcí, spolkovou a komunitní činnost. Projekty přinášejí konkrétní a viditelné dopady v obcích – vybavení kulturních domů, spolkového zázemí, veřejné infrastruktury, podporu drobného podnikání, služeb, památek, stezek a komunitního života.

U Fiche 6 byl původní zájem vyšší, ale reálně byly připraveny pouze omezené projektové záměry. MAS proto nepředpokládá další významnější podporu této Fiche a zbývající prostředky je vhodné směřovat zejména do oblastí s vyšší připraveností a komunitním dopadem.

Přidaná hodnota LEADER/CLLD

Evaluace potvrzuje, že realizace SCLLD přináší do území MAS přidanou hodnotu LEADER/CLLD. Projekty nejsou vnímány pouze jako jednotlivé izolované investice, ale jako součást širšího rozvoje území. MAS propojuje obce, školy, spolky, podnikatele, neziskové organizace a obyvatele, pomáhá sdílet zkušenosti a podporuje projekty, které odpovídají skutečným potřebám regionu.

Přidaná hodnota se projevuje zejména v individuální práci se žadateli, ve znalosti místního prostředí, v podpoře méně zkušených subjektů, v posilování komunitního života, v propojování aktérů a v navazování projektů na další rozvojové aktivity.

Projekty přispívají také k posílení sociálního kapitálu, inovacím v místním kontextu, synergickým a multiplikačním efektům a k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech. Nejvýraznější komunitní dopad je patrný u PR OPZ+ a PR SP SZP.

Koncept SMART Villages není v MAS Podbrdsko samostatně zpracován a projekty SP SZP nejsou primárně připravovány jako SMART Villages projekty. Některé projekty však obsahují dílčí prvky tohoto přístupu, zejména komunitní spolupráci, modernizaci služeb, využití jednoduchých digitálních prvků, úsporných technologií a zapojování obyvatel.

Hlavní rizika identifikovaná evaluací

Za hlavní rizika další implementace Strategie MAS lze považovat:

- administrativní a metodickou náročnost jednotlivých Programových rámců,
- kapacitní zatížení kanceláře MAS,

- riziko nenaplnění některých indikátorů, zejména u IROP – kultura a u některých výsledkových indikátorů,
- nutnost pečlivě sledovat indikátory a závazky projektů,
- omezenou alokaci OP TAK vzhledem k vysokým cenám technologií,
- omezenou alokaci IROP vzhledem k vysokým cenám stavebních prací a materiálu,
- nižší zájem a reálnou připravenost projektů ve Fichi 6 SP SZP,
- neuspokojené potřeby území, zejména v oblasti hasičské infrastruktury, školské infrastruktury, veřejných služeb, komunitního zázemí a životního prostředí, nedostatek financí na podporu kulturních památek
- potřebu dlouhodobé údržby výstupů projektů, zejména u památek, stezek, veřejných prostor a vybavení,
- závislost části komunitních aktivit na aktivitě dobrovolníků a místních lídrů.

Doporučení a další postup

Na základě mid-term evaluace se doporučuje:

1. Pokračovat v individuální konzultační podpoře žadatelů a příjemců.

Tato činnost je jednou z nejdůležitějších přidaných hodnot MAS a pomáhá realizovat projekty, které by bez podpory MAS často nevznikly.

2. Průběžně sledovat indikátory podle Programových rámců, Opatření/Fichí a jednotlivých projektů.

MAS by měla vést interní přehled cílových, závazkových a dosažených hodnot indikátorů, včetně poznámek k rizikům a stavu projektů. Provéřít rizikové indikátory a v případě potřeby připravit změnu strategie nebo metodickou konzultaci.

Zvýšenou pozornost je vhodné věnovat zejména PR IROP – kultura. Je nutno také sledovat indikátory a relevantnosti některých indikátorů vůči skutečně podporovaným Fichím SP SZP.

3. Zbývající alokace směřovat do oblastí s vysokou absorpční kapacitou a komunitním dopadem.

V PR SP SZP se jeví vhodné preferovat zejména projekty obcí, spolků a komunitního zázemí, případně podnikatelské projekty s jasným místním dopadem.

4. U OP TAK pokračovat v animaci podnikatelů a realistickém nastavování projektů.

Vzhledem k vysokým cenám technologií je nutné pomáhat žadatelům s prioritizací výdajů a vymezením projektů tak, aby byly realizovatelné a udržitelné.

5. Dále mapovat environmentální záměry v území.

Strategický cíl zaměřený na životní prostředí je zatím naplňován méně výrazně. MAS by měla sledovat vhodné dotační příležitosti a aktivně komunikovat s obcemi o připravenosti projektů.

6. Pokračovat ve sdílení příkladů dobré praxe.

Slabá stránka MAS je propagace své činnosti, co se podařilo apod. MAS by měla více prezentovat úspěšné projekty, jejich přínosy a zkušenosti příjemců, aby motivovala další žadatele a posilovala přidanou hodnotu LEADER/CLLD.

7. Udržet a dále rozvíjet komunitní, animační a síťovací roli MAS.

Právě znalost území, osobní kontakty, schopnost propojovat aktéry a dlouhodobá práce s komunitou jsou klíčové pro úspěšnou realizaci Strategie MAS.

8. Udržet a dále rozvíjet region prostřednictvím MAS, resp. prostřednictvím dotací a fondů EU a z národních dotačních titulů

Pro úspěšnou podporu regionu je klíčové zajištění finančních prostředků prostřednictvím dotací a fondů EU a z národních dotačních titulů a také zajištění personálních kapacit kanceláře MAS tak, aby byla MAS schopna i v dalších letech pomáhat regionu a fungovat jako nástroj komunitně vedeného místního rozvoje a metody LEADER.

Doporučení budou projednána v kanceláři MAS, se správní radou MAS a dozorčí radou MAS. Vybraná doporučení budou dále využita při přípravě dalších výzev, úpravách harmonogramu, komunikaci s potenciálními žadateli, sledování indikátorů a při případných změnách Strategie. Realizace doporučení bude probíhat průběžně do konce programového období 2021–2027, případně do roku 2029 podle nastavení cílových hodnot vlastních indikátorů SCLLD.

Celkové shrnutí

Mid-term evaluace potvrzuje, že Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS PODBRDSKO na období 2021–2027 je realizována funkčně a přináší do území konkrétní výsledky. Projekty podpořené prostřednictvím MAS přispívají ke zlepšení kvality života, vzdělávání, podnikání, komunitního života, služeb, kulturního dědictví a místní infrastruktury.

Nejlépe se daří oblasti vzdělávání, komunitního života, podpory obcí, spolků, malých podnikatelů a rozvoje venkovských služeb. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat indikátorům, kulturním památkám ve fázi realizace, životnímu prostředí, administrativní kapacitě MAS a realistickému směřování zbývajících alokací.

Celkově lze konstatovat, že realizace SCLLD má pro území MAS Podbrdsko významný přínos a potvrzuje potřebnost metody LEADER/CLLD jako nástroje místního rozvoje založeného na znalosti území, partnerství, spolupráci a podpoře projektů vycházejících ze skutečných potřeb regionu.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 14 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	2.2.2026	30.4.2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	2.2.2026	30.4.2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	1.4.2026	30.4.2026	
Jednání Focus Group			14.5.2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	1.5.2026	19.6.2026	
Představení hlavních tezí z evaluační zprávy na jednání Valné hromady MAS			28.5.2026
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS - dozorčí rada MAS			25.6.2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			25.6.2026