



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	797/03_16_047/CLLD_16_01_036
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011756
Název projektu	Dětské léto v Březnici
Název žadatele	RC Pampeliška
Právní forma žadatele	Zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt je zaměřen na zajištění péče o děti ve školním věku (do 15 let) v regionu Březnicka, kde je o tyto aktivity ze strany rodičů zájem (konstatováno na základě zkušeností žadatele s realizací obdobných aktivit v předchozím období). Příčiny problému spočívající v nedostatečném rozsahu dovolených, nedostupnosti péče ze strany prarodičů a v některých případech i ve slabší finanční situaci rodičů jsou věrohodné a dostatečně konkrétní. Není popsána velikost cílové skupiny, na kterou má projekt potenciaální dopad. Počet podpořených osob na úrovni indikátorů projektu je nastaven na 30 účastníků (rodin).
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Cíl projektu je popsán v obecné rovině - podpora rodičů při zajištění péče o děti v průběhu prázdnin, což umožní rodičům vykonávat zaměstnání a udržet si svou pozici na trhu práce. Dojde tak ke sladění pracovního a osobního života. Konkrétně je plánováno celkem 10 turnusů příměstského tábora. Není explicitně popsána provozní doba tábora a její nastavení s ohledem na potřeby cílové skupiny - např. zohlednění dojížděky do zaměstnání. Po přepočtu požadovaných hodin na zajištění péče vychází provozní doba tábora pouze na 8 hodin, což může omezovat rodiče pracující na celý úvazek, dojíždějící do zaměstnání.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Kritéria úspěšnosti projektu jsou nastavena pouze na úrovni indikátorů - má být podpořeno 30 rodin. V žádosti není blíže popsán způsob monitoringu podpořených osob - jsou zmíněny pouze prezenční listy (pravděpodobně dětí účastných na táborech) a fotodokumentace průběhu. V případě, že bude docházka dětí monitorována, bude možné ověřit počet podpořených osob.







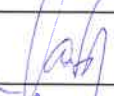

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Rozpočet projektu není nastaven efektivně s ohledem na deklarovanou náplň příměstských táborů. Žadatel uvádí, že prostory pro realizaci příměstských táborů poskytnuté ze strany partnera budou technicky i materiálově zajištěny. Vzhledem k tomu, že není blíže upřesněna položka 1.1.3.2.2.09 gastrónadoby nerez navrhujeme její krácení o 50%. Dále navrhujeme krátit položku 1.1.3.2.3.1 výtvarné potřeby - žadatel uvádí její využití v případě podzimních turnusů, které však budou jen 2, krácení navrhujeme na 20 000 Kč, tato částka bude dostatečná i na pokrytí nákladů 3 kreativních turnusů, kde budou výtvarné potřeby pravděpodobně rovněž využity. Dále navrhujeme o 50% krátit položku 1.1.4.3 Pronájem prostor pro dílčí aktivity táborů - její využití není v žádosti blíže popsáno a žadatel uvádí, že vybavené prostory zajistí partner projektu. Dále navrhujeme krátit položku 1.1.3.2.3.3 Drobné ceny do soutěží, která rovněž není blíže popsána o 50%.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Kapacita tábora je na úrovni indikátorů nastavena na 15 dětí. Celkem proběhne 10 běhů tábora, z čehož 2 budou v průběhu podzimních prázdnin. Žadatel počítá s tím, že některé děti mohou tábory využít opakovaně a rovněž, že jej budou navštěvovat sourozenci, na tomto základě základě stanovil výslednou hodnotu podpořených osob na 30, což je reálné.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Hlavní klíčovou aktivitou projektu je pořádání příměstských táborů. Počet turnusů je stanoven na 10. 8 v letním období a 2 v období podzimních prázdnin. Je popsána náplň táborů, avšak je zde vágní návaznost aktivit na rozpočet projektu, z tohoto důvodu bylo navrženo krácení rozpočtu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Žadatel uvádí zájem cílové skupiny na základě předchozí zkušenosti s realizací obdobných aktivit. Na základě zkušeností nastavil rovněž cílovou hodnotu podpořených rodin na 30. Zmiňuje průběžné vyhodnocování aktivit na základě požadavků rodičů.
Další kritéria věcného hodnocení	<i>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</i>					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je zpracován dobře v úvodní fázi - popisuje situaci rodičů na Břežnicku a související obtíže, které rodiny řeší. Není však dostatečně konkrétní v rozsahu cílové skupiny projektu. Podrobně popisuje aktivity, které budou hrazeny z nepřímých nákladů (řízení a administrace projektu), ale aktivity hrazené z přímých nákladů jsou popsány vágně, zejména v souvislosti s rozpočtem projektu. Projekt doporučujeme k financování s výhradou na úrovni rozpočtu a to zejména s ohledem na rodiny žijící na Břežnicku, kteří tuto službu potřebují a využívají.



Bodový zisk	61,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	PhDr. František Bártilík - Obec Lazsko	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Hutr - Obec Věšín	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Jitka Drechslerová	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Sláma - Obec Vrančice	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Zdeněk Vantuch - 4Coffee s.r.o.	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Michal Fillna	Podpis: 	Pro