

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu






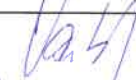
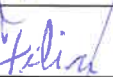
Výzva MAS č.	797/03_16_047/CLLD_16_01_036
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011735
Název projektu	TECHAK IT příměstské tábory
Název žadatele	Technická akademie dětí a mládeže, z.s.
Právní forma žadatele	Zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,5	Projekt obecně popisuje nedostatečnou nabídku aktivit pro děti v době letních prázdnin. Uvádí nedostatečnou nabídku finančně dostupných IT aktivit a tak není zcela zřejmé co je hlavním řešeným problémem, zda zajištění péče o děti v době prázdnin pro rodiče aktivní na trhu práce jako takové, nebo zda se jedná o nedostatečnou nabídku výhradně IT aktivit. Žadatelem uváděné příčiny problému poukazují spíše na obecné obtížné skloubení pracovního a osobního života rodin a jednotlivců s malými dětmi. Projekt je zaměřen na lokalitu Březnicka a plánuje se zde spolupráce s místní ZŠ.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,5	Cíl projektu spočívá v realizaci 10 týdenních turnusů příměstských táborů po dobu tří let v blízkosti místa bydliště dětí. Žadatel konstatuje, že cílem je podpora co největšího počtu rodin s dětmi od 6ti do 15ti let věku. Na základě údajů uvedených v indikátorech se má jednat o 55 rodin, což je významné. Kapacita příměstského tábora je nastavena na 15 dětí, což při počtu 10 turnusů úplně nedává prostor pro opakovanou účast dětí na táboře a pro účast sourozenců.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,5	Projekt počítá s podporou minimálně 55 rodin z regionu Březnicka. Cílová hodnota podpořených rodin umožní pouze omezeně opakovanou účast dítěte na příměstském táboře, nebo účast sourozenců. Žadatel explicitně nepopisuje, jakým způsobem bude monitorovat dosažení cíle. Pouze uvádí, že hlavní manažer projektu povede kompletní dokumentaci a bude komunikovat se všemi zúčastněnými stranami. Zde doporučujeme vést denní evidenci docházky dětí, ze které bude nejvíce patrné, kolik rodin se podařilo v rámci projektu podpořit.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je tvořen jednak mzdovými náklady lektorů, kteří budou na skupinu 15 dětí vždy 2. Provozní doba tábora je nastavena na 9 hodin, což zohledňuje i možnost dojížděky rodičů aktivních na trhu práce do zaměstnání mimo region. Dále bude lektorům hrazena 1 hodina přípravy programu tábora. Další náklady spočívají ve specifickém vybavení potřebném pro náplň tábora. Vzhledem k tomu, že se jedná o unikátní program nabízející dětem možnost seznámení s IT technologiemi včetně robotiky, je toto vybavení nákladnější. Dle počtu požítovaných kusů je však jasné, že děti na turnusech budou toto vybavení sdílet. Výdaj, který doporučujeme pokrýt na ceny obvyklé je 1.1.3.2.2.3 dataprojektor na cenu 12.100,-- Kč a 1.1.3.2.2.4 plátno na cenu 3.700 Kč. Není zde přesně popsáno, jakým způsobem bude dětmi využíváno.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,5	Kapacita tábora je nastavena na min.15 dětí, počet podpořených osob na min. 55 osob. Žadatel úplně nezohledňuje možnost opakované účasti dětí a možnost účasti sourozenců. Doporučujeme snížit hodnotu podpořených osob na 40 , což bude stále dostatečně významné, ale rovněž to umožní opakované využití tábora rodinami (jedna účast za rok situaci pracujících rodičů úplně nevyřeší).
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10	Hlavní klíčovou aktivitou je realizace 10 týdenních turnusů příměstského tábora s kapacitou min.15 dětí. Náplň příměstských táborů je velice zajímavá a v regionu Březnicka i širokého okolí unikátní. Dětem přinese i možnou orientaci pro budoucí povolání, což je velmi přínosné. Žadatel počítá i s aktivitami ve venkovním prostředí, což je v případě letních prázdnin žádoucí. Provozní doba tábora zohledňuje potřeby pracujících rodičů.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Žadatel se velice detailně zamýšlí nad potřebami a riziky, kterým CS vybraná do projektu čelí. Žadatel již realizoval dílčí aktivity spočívající v rozeslání předběžných přihlášek na příměstské tábory. Nabízené aktivity bude vhodně průběžně vyhodnocovat s ohledem na potřeby a spokojenost účastníků.
Další kritéria věcného hodnocení	<i>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</i>					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Projekt přináší unikátní zaměření příměstských táborů, což nese přidanou hodnotu. Žadatel dosud nemá větší zkušenosti s pořádáním obdobných aktivit v regionu Březnicka (alespoň je neuvádí), z čehož vyplývá i zbytečně vysoké nastavení indikátoru podpořených osob, které doporučujeme snížit. Bude třeba průběžně vyhodnocovat aktivity projektu a nastavovat je tak, aby co nejlépe odpovídaly potřebám cílové skupiny. Jejimi potřebami se žadatel v žádosti zabývá, nyní bude třeba toto co nejlépe přenést do praxe.						



Podový zisk	60,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Bukovjan	Podpis: 	<input checked="" type="checkbox"/> Pro
Jméno a příjmení:	PhDr. František Bártík - Obec Lazsko	Podpis: 	<input type="checkbox"/> Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Hutr - Obec Věšín	Podpis: 	<input type="checkbox"/> Pro
Jméno a příjmení:	Jitka Drechslerová	Podpis: 	<input type="checkbox"/> Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Sláma - Obec Vrančice	Podpis: 	<input type="checkbox"/> Pro
Jméno a příjmení:	Zdeněk Vantuch - 4Coffee s.r.o.	Podpis: 	<input type="checkbox"/> Pro
Jméno a příjmení:	Michal Filina	Podpis: 	<input type="checkbox"/> Pro