






## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A16/03_16_047/CLLD_16_01_036
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015955
Název projektu	Rozvoj sociálních služeb na území MAS Podbrdsko II
Název žadatele	Charita Píbram
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt řeší nedostatečné pokrytí území MAS Podbrdsko sociálními službami zejména terénního typu. Jedná se o navazující projekt na již realizované aktivity, které budou v rámci návazného projektu rozšířeny o svoz, terénní odlehčovací službu a odborné soc. poradenství. Žadatel neuvádí přesnější rozsah potřeby nových aktivit, které získal na základě realizace předchozího projektu, i když těmito informacemi zcela jistě disponuje. Potřebnost aktivit odvozuje od celkového počtu obyvatel MAS Podbrdsko, kdy konkretizuje počet osob do 14 let věku zde žijících. Odkazuje rovněž na SCLLD MAS Podbrdsko a Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb MAS Podbrdsko.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Cíl projektu je nastaven velice obecně, nejsou zde měřitelné indikátory, dle kterých by bylo možné ověřit splnění cíle. Cíl spočívá v pokračování podpory potřebným rodinám na území MAS Podbrdsko. Není zde však uveden počet, o kolik rodin se jedná. Dílčí cíle spočívající ve změně negativních stereotypů rodin, posílení rodičovských kompetencí a posunutí kvality rodinného života k zavedeným hodnotám ve společnosti jsou určitě žádoucí. Bylo by však dobré upřesnit, kolika rodin se plánovaná změna dotkne.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Vzhledem k tomu, že se jedná o sociální službu, bude navýšená kapacita promítnuta do registrace služby a s klienty bude uzavřena smlouva o užívání služby (probíhá ze zákona). Z těchto dokumentů bude možné ověřit, zda došlo k udržení stávajícího rozsahu služby v případě SAS a navýšení kapacity v případě odlehčovací služby a poradenství. Žadatel plánuje vést záznamy o využívání všech v projektu nabízených služeb.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	U klíčové aktivity <b>doprava</b> je její rozsah předimenzovaný a v takovém rozsahu neodůvodněný. Žadatel plánuje ujet průměrně za měsíc 1521 Km. Při průměrné rychlosti 60 km/hod mu naježdění zabere celkem 25 hodin. Ze zkušeností je ale potřeba počítat s výrazně větší čekací dobou na klienta, takže je připočítat vyšší rezervu v počtu čekacích hodin. Navrhujeme krácení úvazku na 0,6. V aktivitě není popsán předpokládaný zájem a rozsah pro CS, ze které žadatel vychází. Vzhledem k tomu, že se jedná opravdu o ryze dopravní službu, jsou sporné i náklady na "kancelář" tohoto pracovníka, zde bude stačit kniha jízdy. Žádná další aktivita směrem k CS není v této aktivitě plánována, proto doporučujeme její krácení na poloviční rozsah a vypuštění nákladů na provoz kanceláře kromě mobilního telefonu. Doporučujeme vypustit rovněž stravné, protože zaměstnanec bude mít dopravu klientů a řízení vozidla přímo v pracovní smlouvě, nebude se tak jednat o cestovní náhrady. Pohonné hmoty a údržbu vozidla ponecháváme v původním rozsahu. Navrhované krácení u této KA je 301 377,50 Kč přímých nákladů. U klíčové aktivity odlehčovací služba a odborné poradenství je překročena cena obvyklá - dle popisu se jedná o práci sociálního pracovníka, celkem má být poskytnuto 30 hodin poradenství za měsíc, cena za hodinu tak vychází na 470 Kč, což významně převyšuje maximální možnou hranici hodinové mzdy, zde je třeba související mzdový výdaj pokrátkit na 200 Kč/hodx30= 6000 Kč/měsícx31 měsíců, celkem na 186 000 Kč. Krácení je tak ve výši 251 100 Kč.

	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Hodnota indikátoru v případě podpořených osob je nastavena na 45 bez bližšího popisu, i když žadatel disponuje informacemi ze stávajícího projektu. Nicméně vzhledem k době realizace projektu je reálné, že tato hodnota může být dosažena. U indikátoru kapacita podpořených služeb uvádí hodnotu 4,8 včetně způsobu doložení indikátorů. Jedná se o součet úvazků jejichž vytvoření je v rámci projektu plánováno a dosažení této hodnoty tak je reálné.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Klíčové aktivity spočívají v udržení stávající kapacity SAS RD na území Podbrdsko a v navýšení kapacity odlehčovací služby a odborného sociálního poradenství. Nově bude zajištěn svoz CS. V popisu není blíže určen zájem CS o nabízené aktivity, zejména co se týče rozsahu kapacity jednotlivých služeb (žadatel by měl disponovat těmito informacemi na základě předchozího projektu, do žádosti je však neuvedl). Celkem má být podpořeno 45 osob, což je významné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel aktivity koncipuje na základě zkušeností z předchozího projektu. Na základě těchto zkušeností bude realizována zejména terénní forma služeb, v místě bydliště klienta. Další způsob zapojení není blíže popsán.
Další kritéria věcného hodnocení	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblastí potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?"</p>					
<p><b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b></p> <p>Projekt vychází z již realizovaných aktivit na území MAS Podbrdsko. Silnou stránkou je rozšíření dostupných kapacit sociálních služeb a to zejména v jejich terénní formě. Slabou stránkou je nedostatečný popis potřeb lokalit, ze kterého by vyplynula potřeba dalšího rozšíření služeb, i když žadatel těmito informacemi zcela jistě disponuje vzhledem k realizaci stávajícího projektu. Z tohoto důvodu navrhujeme krácení KA svoz. Z popisu projektu nevyplývá potřebná kapacita v takovém rozsahu, jak je v rámci KA plánováno. Další krácení navrhujeme u hodinové sazby za odborné sociální poradenství, které je v projektu nastaveno na dvojnásobné výši mzdového limitu pro tuto položku bez adekvátního vysvětlení.</p>						
<b>Bodový zisk</b>	<b>66,25</b>					
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou					



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Bukovjan	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Hutr - Obec Věšín	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Jitka Drechslerová	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Sláma - Obec Vrančice	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Michal Filina	Podpis: 	Pro