



KONTROLNÍ LIST- VĚCNÉ HODNOCENÍ

Výzva k předkládání žádosti o podporu z OPŽP
MAS PODBRDSKO – OPŽP – Realizace sídelní zeleně 2

Název výzvy MAS:	Výzva MAS PODBRDSKO – OPŽP – Realizace sídelní zeleně 2
Číslo výzvy MAS:	113/05_18_128/CLLD_16_01_036
Operační program:	Operační program životní prostředí
Specifický cíl OPŽP:	4.4 Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech
Číslo výzvy ŘO:	128
Název projektu:	Regenerace památné lipové aleje v Boru u Březnice
Registrační číslo projektu:	CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_128/0011374
Žadatel:	město Březnice
Datum podání projektu:	03.01.2019

VĚCNÉ HODNOCENÍ ŽÁDOSTI O PODPORU - EKOLOGICKÁ KRITÉRIA






KÓD	NÁZVE KRITÉRIA	REFERENČNÍ DOKUMENT	KATEGORIE	BODY	PŘIDĚLENÉ BODY	ODŮVODNĚNÍ
VH_01	Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diversity v sídlech	Žádost o podporu Pravidla pro žadatele a příjemce podpory OPŽP	Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Musí se jednat o projekt s přímým propojením s volnou krajinou nebo ostatními plochami zeleně nebo tyto plochy mají potenciál propojení v budoucnu, tzn. nejedná se o vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně na stavebně izolovaných pozemcích (např. vnitroblok)	45	45	Lipová alej v Boru u Březnice jednoznačně odpovídá nejvyšší kategorii v hodnotící stupnici. Její propojení s volnou krajinou je přímo ukázkové, a to hned s několika různorodými segmenty s vysokou ekologickou stabilitou. Velmi vhodným způsobem kombinuje nezbytné ošetření stárnoucích stromů památné aleje s její dosadbou. Dřeviny použité k výsadbě jsou místně i historicky zcela odpovídající.
			Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky.	30		
			Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů.	20		
			Ostatní přijatelné projekty.	1		

VĚCNÉ HODNOCENÍ ŽÁDOSTI O PODPORU - TECHNICKÁ KRITÉRIA

KÓD	NÁZVE KRITÉRIA	REFERENČNÍ DOKUMENT	KATEGORIE	BODY	PŘIDĚLENÉ BODY	ODŮVODNĚNÍ
VH_02	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Žádost o podporu Pravidla pro žadatele a příjemce podpory OPŽP	Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	10	10	Po provedení kontrolních výpočtů je jisté, že rozpočtové náklady zcela odpovídají Nákladům obvyklých opatření (nepřekračují je). Projekt respektuje katalogové třídění prací, a rozpočet mu plně odpovídá.
			Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*. * Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.	1		
VH_02	Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.	Žádost o podporu Pravidla pro žadatele a příjemce podpory OPŽP	Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči. Projekt odpovídá očekávaným dopadům klimatické změny na vegetační úpravy. Projekt respektuje očekávaný kladená na vegetační úpravy v souvislosti s probíhající klimatickou změnou / klimatickými výkyvy.	45	40	Projekt je zpracovaný v souladu se standardy péče o přírodu a krajinu. Naplňuje cíle předmětu podpory a udržitelnosti, a jeho následná péče není příliš náročná (v podstatě jde hlavně o závlahu a výchovný řez). Použití autochtonních dřevin dává předpoklad jejich zdárného vývoji na stanovišti, k probíhající klimatické změně je záměr indiferentní.
			Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	40		
			Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	20		
			Ostatní přijatelné projekty	1		

CELKOVÝ POČET BODŮ **95**

ZÁVĚREČNÉ VYJÁDRĚNÍ KOMISE **PROJEKT SPLNIL PODMÍNKY VĚCNÉHO HODNOCENÍ**

SLOŽENÍ VÝBĚROVÉ KOMISE (JMÉNO A PŘÍJMENÍ)	PODPIS PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ VÝBĚROVÉ KOMISE
Ing. Pavel Bukovjan	-
Jitka Drechslerová	
Zdeněk Vantuch (4 Coffee, s.r.o.)	
Ing. Pavel Huttr (obec Věšín)	-
Jiří Sláma (obec Vrančice)	
PhDr. František Bártík (obec Lazsko)	
Michal Filina	
Dana Súlovcová	-
Ing. Jan Růžička	-
DATUM A MÍSTO JEDNÁNÍ ZASEDÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE	budova ZUŠ Jana Jakuba Ryby Rožmitál pod Třemšínem 11. 5. 2014
JMÉNO A PODPIS ZAPISOVATELE	Vendula Šedivá 