

Etický kodex Výběrové komise

MAS Podbrdsko, zapsaný spolek (dále jen „Spolek“)

Čl. I

Obecná ustanovení

1. Výběrová komise je odborným orgánem Spolku zřízeným podle čl. VII, odst. 5, písm. g) stanov Spolku za účelem hodnocení a výběru Projektů.
2. Činnost Výběrové komise je upravena Jednacím řádem Spolku, Statutem Spolku a Etickým kodexem Výběrové komise schváleným Správní radou Spolku (dále jen „**Etický kodex**“).
3. Není-li Etickým kodexem stanoveno jinak, Výběrová komise jedná podle Jednacího řádu Spolku.
4. Pro vyloučení veškerých pochybností se stanoví následující:
 - pojem „člen Výběrové komise“ je totožný s pojmem „Hodnotitel“;
 - pojem „žádost o dotaci“ je totožný s pojmem „Projekt“.

Čl. II

Základní ustanovení

1. Člen Výběrové komise nesmí hodnotit následující Projekty:
 - a) Projekty, u kterých vystupuje jako předkladatel;
 - b) Projekty, na jejichž zpracování se podílel jako člen projektového týmu nebo odborný konzultant;
 - c) Projekty, které předkládá subjekt, jehož je členem, členem jeho statutárního orgánu či statutárním orgánem, vlastníkem či spoluvlastníkem, případně vůči kterému je v zaměstnaneckém poměru, nebo pro něj vykonává jakoukoli činnost podle dohody o provedení práce, mandátní či jiné obdobné smlouvy, případně na základě zmocnění, anebo pro něj pracuje jako dobrovolník bez nároku na odměnu;
 - d) Projekty, které jsou předkládány ve stejné prioritě, jako Projekty, u kterých vystupuje podle čl. II, odst. 3, písm. a-c) tohoto Etického kodexu;
 - e) Projekty, u kterých cítí podjatost z jakýchkoli důvodů neuvedených v tomto Etickém kodexu.
2. V případě nejasností o podjatosti Hodnotitele ve vztahu ke konkrétnímu Projektu rozhoduje o jeho vyloučení z hodnocení dotčeného Projektu Výběrová komise.
3. Etický kodex stanoví, že bodové znevýhodnění Projektu oproti ostatním Projektům hodnoceným v příslušné prioritě, způsobené vyloučením Hodnotitele z jeho hodnocení podle čl. II, odst. 1 Etického kodexu, bude kompenzováno automatickým přidělením počtu bodů odpovídajícím průměru bodového hodnocení ostatních Hodnotitelů.

Čl. III

Příprava hodnocení Projektů

1. Poté, co mu budou kanceláří Spolku po ukončení administrativní kontroly předány Projekty k hodnocení, svolá předseda Výběrové komise bez zbytečného prodlení schůzi Výběrové komise.
2. Schůze Výběrové komise podle čl. III, odst. 1 Etického kodexu projedná tyto záležitosti:
 - a) případnou podjatost Hodnotitelů podle čl. II Etického kodexu;
 - b) rozhodne o způsobu hodnocení Projektů (zda budou všichni členové Výběrové komise hodnotit všechny Projekty na své další schůzi, nebo zda budou každému členu Výběrové komise přiděleny k hodnocení pouze vybrané Projekty);
 - c) v případě, že bude rozhodnuto, že Projekty nebudou hodnoceny všemi Hodnotiteli na další schůzi Výběrové komise, přidělí Výběrová komise vybrané Projekty jednotlivým Hodnotitelům, přičemž Projekty v jednotlivých prioritách budou hodnoceny vždy stejným počtem Hodnotitelů, a pokud možno i stejnými Hodnotiteli;
 - d) v případě, že správní rada Spolku rozhodne, že součástí hodnocení Projektů nebude jejich veřejná obhajoba podle čl. V Etického kodexu, stanoví v součinnosti s kanceláří Spolku termín schůze Výběrové komise, na které bude hodnocení Projektů ukončeno; v opačném případě stanoví v součinnosti s kanceláří Spolku termín veřejné obhajoby Projektů.



3. Na schůzi Výběrové komise podle čl. III, odst. 1 Etického kodexu podepíše každý Hodnotitel čestné prohlášení, které tvoří přílohu Etického kodexu. Čestná prohlášení předseda Výběrové komise bez zbytečného prodlení předá kanceláři Spolku. Pokud bylo správní radou Spolku rozhodnuto, že součástí hodnocení Projektů bude jejich veřejná obhajoba podle čl. V Etického kodexu, podpis čestného prohlášení zavazuje Hodnotitele k účasti na veřejné obhajobě.

Čl. IV Hodnocení Projektů Hodnotiteli

1. V případě, že v průběhu hodnocení Projektů mají Hodnotitelé pochybnosti ohledně splnění kritérií přijatelnosti a administrativních náležitostí Projektů, neprodleně oznámí tuto skutečnost prostřednictvím předsedy Výběrové komise kanceláři Spolku.
2. V případě přetrvávajícího rozdílného stanoviska Hodnotitelů a osob zodpovědných za posouzení přijatelnosti a administrativních náležitostí Projektů, budou tyto Projekty předány k přezkoumání Monitorovacímu výboru, který bez zbytečného prodlení zpracuje své stanovisko. Toto stanovisko je pro opětovné rozhodnutí Výběrové komise závazné.
3. V případě potřeby Hodnotitelé navštíví místo realizace Projektu. Kontrolu na místě realizace Projektu řeší kancelář Spolku v rámci hodnocení přijatelnosti a administrativní kontroly.
4. Hodnotitelé po individuálním studiu přidělí jednotlivým Projektům body dle bodovací tabulky platné pro jednotlivé priority. Své bodování zapíší do hodnotícího protokolu. V případě, že správní radou Spolku bylo rozhodnuto, že součástí hodnocení Projektů bude jejich veřejná obhajoba podle čl. V Etického kodexu, nehodnotí kritéria určená pro hodnocení veřejné obhajoby.
5. U hodnotících kritérií, která neumožňují rozdílné hodnocení (např. vytvoření nových pracovních míst, zaregistrování projektu, hodnota finanční spoluúčasti projektu, výše požadované dotace apod.), není přípustná žádná odchylka v bodování jednotlivými Hodnotiteli.

Čl. V Veřejná obhajoba Projektů

1. V případě hodnocení Projektů registrovaných v rámci Tréninkové výzvy k předkládání žádostí o dotaci v rámci opatření III. 4.1. Získávání dovedností, animace a provádění Programu rozvoje venkova ČR je správní rada Spolku oprávněna rozhodnout o neuplatnění tohoto článku.
2. Veřejná obhajoba Projektů proběhne v souladu se zveřejněným harmonogramem.
3. Veřejné obhajoby Projektů se zúčastní všichni Hodnotitelé, kteří Projekty hodnotili. V mimořádných případech, kdy není možné zajistit účast všech Hodnotitelů, je nutné, aby se veřejné obhajoby zúčastnili minimálně čtyři (4) členové Výběrové komise.
4. V rámci veřejné obhajoby dostane každý žadatel maximálně pět (5) minut na představení svého Projektu.
5. Po uplynutí času na představení Projektu budou moci Hodnotitelé klást žadateli doplňující dotazy, maximálně však po dobu pěti (5) minut.
6. Na základě představení Projektu a případného následného dotazování mohou Hodnotitelé upřesnit jeho bodové hodnocení, pokud dojdou k názoru, že byla uvedena významná skutečnost, která v Projektu obsažena nebyla. Tam, kde k tomuto upřesnění dojde, musí Hodnotitel uvést do hodnotícího protokolu krátké zdůvodnění, na základě jakých informací k upřesnění došlo.
7. Každý Hodnotitel doplní do hodnotícího protokolu bodové hodnocení za veřejnou obhajobu Projektu, spočítá výsledný součet bodů pro Projekt, podepíše hodnotící protokol a předá jej předsedovi Výběrové komise.



Čl. VI

Ukončení hodnocení Projektů

1. Po převzetí podepsaných hodnotících protokolů předseda Výběrové komise vyhotoví seznam Projektů seřazených v rámci každé priority dle získaného bodového hodnocení. Při shodném počtu bodů bude pro stanovení pořadí Projektu rozhodovat datum a čas jeho registrace kanceláří Spolku.
2. Předseda Výběrové komise ihned po ukončení hodnocení Projektů předá Hodnotitelům ke kontrole protokoly s bodovým hodnocením každého Projektu od všech hodnotitelů.
3. Po odsouhlasení hodnotících protokolů zpracovaných jednotlivými Hodnotiteli sestaví předseda Výběrové komise souhrnné hodnotící protokoly jednotlivých hodnocených Projektů, které podepisují všichni Hodnotitelé a předseda Výběrové komise.
4. Předseda označí Projekty doporučené k podpoře v souladu s finanční alokací stanovenou pro příslušnou prioritu v rámci příslušné výzvy. Návrh předsedy schvalují všichni Hodnotitelé.
5. Po ukončení hodnocení Projektů v rámci příslušné výzvy zpracuje předseda Výběrové komise zprávu o její činnosti, kterou předá Správní radě Spolku k projednání tak, aby ji byla schopna projednat nejpozději na svém zasedání, které bude mít na programu schválení Projektů k financování.
6. Do doby schválení vybraných Projektů Správní radou Spolku se členové Výběrové komise zavazují zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se v procesu hodnocení Projektů dozvěděli.
7. Tento Etický kodex byl schválen Správní radou Spolku dne 21. 1. 2014.

.....
Markéta Balková
předsedkyně Spolku

Byl jsem seznámen s Etickým kodexem, jeho zásadám a ustanovením rozumím a budu se jím jako člen Výběrové komise bezvýhradně řídit. Tyto skutečnosti stvrzuji svým vlastnoručním podpisem.

Jméno, příjmení, titul	Datum podpisu	Podpis
Ing. Petr Pazderník		
Kateřina Matějková		
PhDr. František Bártík		
Ing. Karel Mráz		
Ing. Pavel Hutr		
Jiří Sláma		
Ing. Pavel Bukovjan		

